

Presentación:

Imperativos, vigilancias y enseñanzas en la formación metodológica

Florencia Chahbenderian

Como parte de una larga y consolidada trayectoria de reflexión sobre teorías, epistemologías y prácticas metodológicas, así como también de experiencias y perspectivas situadas en y desde América Latina, el número treinta y dos de la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS) reúne una serie de artículos que abordan las complejidades de los procesos de enseñanza y aprendizaje de metodología en las ciencias sociales.

Entendida como campo de indagación y soporte de prácticas sociales, la enseñanza metodológica fundamenta este número con plena vigencia y actualidad disciplinar. Su permanencia en mesas y grupos de trabajo en eventos académicos es muestra de ello. El Grupo de Trabajo 15 “Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales”, del Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS); la Mesa 5 “Problemas de enseñanza de la metodología en el grado y postgrado universitario”, del Encuentro Latinoamericano de Metodología (ELMeCS), organizado por la Red Latinoamericana de Metodología de Ciencias Sociales (RedMet); y la Mesa 2 “Metodología de la investigación en ciencias sociales”, del Encuentro Internacional sobre la Cuestión Social, organizado por el Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de la Matanza, son solo algunos espacios de intercambio y discusión académica. También se expresa en una serie de números previos de esta Revista que, agrupados bajo la misma temática, permiten enfatizar el importante rol de la enseñanza de metodología en la formación de sociólogos y en la construcción de la mirada científica del mundo social desde dicha disciplina, puesto que los procesos de indagación son un pilar fundamental para la comprensión de la realidad y para la constitución de la disciplina como tal. La enseñanza y aprendizaje de metodología implica, entonces, identificar, articular y planificar procedimientos que incorporan modos de realización de actividades, gestión de destrezas y diseño de acciones, apoyándose en la búsqueda por despertar y transmitir “la contradicción y la resistencia” (Adorno, 1998, p. 125), en tanto camino hacia la autonomía del pensamiento. Por ende, el interrogante acerca de cómo se imparte metodología no constituye una cuestión didáctica sino política (Scribano, 2024).

El carácter plural, complejo y conflictivo de hacer ciencia, en este número, se relaciona con los modos y las dinámicas de comunicar, transmitir y apropiar el conocimiento científico, atento a la complejidad que involucran los procesos de vigilancia epistemológica, y también pedagógica, en la formación de investigadores. Este número recupera el rasgo polifónico implicado en los procesos de construcción y enseñanza del conocimiento, abriendo a la reflexión e indagación de las propias prácticas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la investigación social. En este sentido, las lógicas y ritmos que permean la investigación social y su enseñanza se encuentran atravesados por modelos institucionales de grado y posgrado que se reproducen y perpetúan en una diversidad de establecimientos (Restrepo, 2019), así como por una serie de tensiones a partir de los cuestionamientos sobre el lugar del investigador en los procesos de investigación. De este modo, se vuelve necesario

(...) reflexionar sobre el fenómeno de lo fácil que resulta la represión precisamente en el fervor de la voluntad de cambio; que los intentos de transformar eficazmente nuestro mundo en tal o cual aspecto específico se ven expuestos de inmediato a la aplastante fuerza de lo existente y parecen estar condenados a la impotencia. Es posible que quien quiera transformar sólo pueda hacerlo en la medida en que convierta esta misma impotencia, junto con su propia impotencia, en un momento de lo que piensa y quizá también de lo que hace. (Adorno, 1998, p. 127)

Puesto que “el fin de la educación es crear un ser social” (Durkheim, [1895] 1985, p. 33), es posible comprender por qué la sociología se preocupa por la educación y su vinculación con los

modos de conocer e indagar el mundo social. Por ende, llevar a cabo una investigación social involucra prácticas y procesos que establecen diálogos tensionantes entre enseñar y aprender, indagar y reproducir. Lejos de asentarse en ontologías implícitas en tanto elementos de una metafísica incuestionable, se espera que la metodología de la investigación y su enseñanza habiliten, de forma provocadora, rupturas de las epistemologías, ontologías y visiones del mundo social preconstruidas (De Sena, 2018).

Desde estas reflexiones y escenarios se inscribe este número de ReLMIS, el cual se organiza de la siguiente manera.

En el primer artículo, *Consideraciones sobre la enseñanza y aprendizaje de metodologías cualitativas: Visiones del alumnado y profesorado*, Daniel de Gracia Palomera y Florencia Picasso analizan las imágenes y percepciones sobre los contenidos de asignaturas de metodologías cualitativas de investigación por parte del alumnado, y las experiencias y dificultades que enfrenta su profesorado. Basándose en el estudio de cursos metodológicos de grado y posgrado y en entrevistas al profesorado en España, Chile y Uruguay, los resultados evidencian que tanto estudiantes como docentes albergan prejuicios y estereotipos arraigados sobre la metodología cualitativa que suelen provenir de textos y conceptos clásicos enunciados en una multitud de manuales. Como consecuencia, se propone una serie de estrategias para superar estos desafíos, como la implementación de una enseñanza reflexiva que promueva la comprensión de la complementariedad entre los enfoques metodológicos y el fomento de una actitud crítica y creativa en el estudiantado que posibilite abordar la investigación social de manera integral y rigurosa.

Problematizando la dimensión pedagógica de la *doxa* académica, Denise Esteves y Ana Isabel Silva presentan *Inovação metodológica nas ciências sociais: Entre a relevância social, a co-criação do conhecimento e os imperativos pedagógicos*. En este artículo, las autoras analizan los debates metodológicos contemporáneos en las ciencias sociales, a partir de un mapeo de la literatura producida en los últimos cinco años en los contextos portugués y anglosajón. Para ello, efectúan una revisión sistemática de literatura y un análisis temático de publicaciones de bases de datos nacionales e internacionales. Al identificar las tendencias, desafíos y ejes estructurantes de la innovación metodológica en dichos contextos, contribuyen a la ampliación de los debates sobre su innovación. El análisis destaca la relevancia social de la investigación, las nuevas formas de construcción y difusión del conocimiento científico, y la importancia de los métodos interdisciplinarios. Los resultados indican una valoración de los enfoques participativos y orientados al impacto social, a la vez que destacan tensiones como el riesgo de la participación simbólica, la interdisciplinariedad superficial y el debilitamiento del rigor epistemológico. Se concluye que la innovación metodológica debe entenderse como un proceso crítico y reflexivo que articula rigor científico, responsabilidad ética y compromiso social, ofreciendo pistas para la transformación de las pedagogías metodológicas en las ciencias sociales, preparando a los futuros investigadores para los desafíos de un mundo complejo.

Seguidamente, Alessandra Cristina Paiva, Marco Wandercil, Nonato Assis de Miranda y Adolfo Ignacio Calderón presentan el trabajo titulado *O estado do conhecimento sobre eficácia escolar na produção científica brasileira: Uma análise a partir do uso do software Iramuteq*. Este tiene por objetivo sintetizar las principales contribuciones de la literatura científica brasileña publicada entre 2012 y 2022 sobre la efectividad escolar, a través de la construcción de un robusto estado del conocimiento. Además del análisis cualitativo de contenido, los autores utilizan el *software* Iramuteq para un análisis automatizado y detallado del *corpus* textual construido. Los resultados muestran una tendencia en la investigación hacia estudios centrados en factores intraescolares como determinantes de la efectividad escolar. Esto pone de relieve la necesidad de desarrollar análisis multidimensionales que consideren los contextos específicos y las prácticas pedagógicas locales, más allá de las evaluaciones a gran escala.

Desde otro ángulo, el artículo *Autoconceito profissional de pesquisadores em ensino: Desenvolvimento e validação de instrumento*, elaborado por Viviane Florentino de Melo y Marcelo Giordan, refiere al proceso de construcción y validación de una guía de entrevista para acceder a la dimensión de autoconcepto profesional de los investigadores en educación. Basándose en el modelo de L'Écuyer, que considera el constructo como multidimensional, jerárquico y compuesto por cinco estructuras, los autores desarrollan una serie de preguntas para identificar qué aspectos

del autoconcepto se relacionan con el desempeño profesional de los investigadores en educación y cómo se produce esta relación. Además de transitar un proceso de validación, la metodología se sustenta en un análisis exploratorio basado en la frecuencia de las categorías y un análisis cualitativo meticuloso de cada pregunta, a partir del cual se presenta una serie de sugerencias.

Apoyándose en la vigilancia epistemológica, Juan Manuel Castellanos Obregón presenta *Ni ortodoxias ni "todo vale": Vigilancia de la articulación teoría-método en la formación de investigadores*. El artículo analiza los desafíos de la enseñanza de la metodología en ciencias sociales ante la crisis del monismo epistemológico, proponiendo una formación metodológica pluralista que evite la imposición de nuevas ortodoxias o la deriva del relativismo hacia la diversidad. A través de un contraste analítico entre diversas posturas paradigmáticas y tradiciones de investigación cualitativa, se identifican competencias comunes que operan como mínimos formativos. El autor concluye que es necesario fortalecer la vigilancia de la articulación teoría-método para garantizar la responsabilidad ética y la validez pública de los productos científicos en un entorno de diversidad metodológica.

El itinerario cierra con la reseña del libro de Adrián Scribano (2023), *O processo qualitativo de pesquisa social*, editado por Fundação Joaquim Nabuco y Editora Massangana, elaborada por Florencia Isaura Paparone y titulada *Hacia una metodología sensible a lo social: cuerpos, emociones y experiencias en la investigación cualitativa*. Esta reedición y traducción del libro de Scribano al portugués constituye una lectura fundamental para pensar la metodología en tanto *praxis* reflexiva, artesanal, situada y ético-política.

El presente número ofrece diversas miradas sobre la cuestión metodológica en ciencias sociales desde una multiplicidad de teorías, procedimientos y recortes de la realidad social, con diálogos que recorren reflexiones sobre diferentes técnicas cualitativas y abren discusiones sobre los modos de impartir conocimiento. Con el objetivo principal de problematizar algunas de las implicancias epistemológicas y conceptuales del proceso de enseñanza/aprendizaje de metodología de la investigación social, las páginas que siguen, desde la solidez de sus aportes, constituyen una invitación a la reflexividad de los lectores.

Referencias

- Adorno, T. W. (1998). *Educación para la emancipación*. Ediciones Morata.
- De Sena, A. (2018). Presentación. La cuestión educativa 'en la mira'. Discusiones metodológicas. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS)*, 15(8), 4-8.
- Durkheim, E. ([1895]1985). *Las reglas del método sociológico*. La Pleyade.
- Restrepo, E. (2019). Investigación en ciencias sociales desde los posgrados en Colombia. *Revista Nómadas*, (50), 45-59.
- Scribano, A. (2024). Presentación. Hacia una política de enseñar a investigar en Sociología. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS)*, 28(14), 4-9.

Florencia Chahbenderian

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Centro de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional de La Matanza (CIS-UNLaM), Argentina.

Doctora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Becaria Posdoctoral del CONICET con sede de trabajo en el CIS-UNLaM. Miembro del Grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos (GESEC) y del Grupo de Estudios sobre Políticas Sociales y Emociones (GEPSE), ambos enmarcados en el Programa de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad (PECES), del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Profesora de la UBA y de la UNLaM.

E-mail: florenciachabe@gmail.com

Citado.

Chahbenderian, F. (2026). Presentación. Imperativos, vigilancias y enseñanzas en la formación metodológica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 16 (32), 4-7.