

Presentación:

Paradigmas, teorías, metodologías. Abordajes desde una búsqueda propedéutica

Florencia Chahbenderian

Si hay algo que el actual Siglo evidencia y profundiza es la complejidad, inestabilidad, volatilidad y rapidez que acaecen las mutaciones del mundo social. En este sentido, la tarea de los y las cientistas sociales requiere ser problematizada y repensada a la luz de los desafíos que impone la sociedad actual. A partir de recuperar la oportunidad y el desafío que ello implica, la presente edición de ReLMIS constituye una invitación a la posibilidad de reflexionar sobre las formas que adquiere la práctica metodológica (y la sociedad) desde diferentes niveles que van desde la enseñanza metodológica, pasando por las clasificaciones de paradigmas, hasta las metodologías que se adaptan a los actuales contextos de forma holística e integral.

En este marco, el presente número de ReLMIS se ocupa de establecer algunas bases de la enseñanza y la utilización de la metodología de la investigación social, con miras a habilitar espacios de reflexión sobre los paradigmas, teorías y metodologías de indagación cualitativa. De allí su impronta propedéutica, que se nutre de los variados aportes de autores y autoras de diferentes latitudes del planeta: España, Estados Unidos, Brasil, México y Argentina.

Además de mostrar la fuerza y tenacidad de – una vez más – apostar a unas prácticas metodológicas comprometidas con la realidad social, donde las discusiones y debates enriquecen las formas del hacer, las teorías y los paradigmas en los cuales éstas se asientan, el número 21 de ReLMIS constituye una apuesta a unas teorías, metodologías y epistemologías que, en tanto engranajes de los entramados cualitativos, estén a la altura de los desafíos y retos de la sociedad contemporánea.

El presente número inicia con el artículo de Florencia Picasso y Daniel de García (Chile y España) titulado *“Revisión, crítica e innovación en las clasificaciones de paradigmas en ciencias sociales”*. El mismo procura realizar una revisión, reflexión y crítica de las clasificaciones de paradigmas y su implicancia en el oficio de la investigación social. En la primera parte, se incluye una breve introducción al concepto de paradigma y una exposición de ocho clasificaciones de paradigmas de investigación social extraídas de una revisión documental. En la segunda, con la ayuda de las enseñanzas de la metodología cualitativa y de otra serie de enfoques teórico-metodológicos, se exponen una serie de críticas a las clasificaciones de los paradigmas de investigación. Por último, se recuperan las enseñanzas y críticas anteriores para ofrecer una serie de recomendaciones para un mejor análisis de la diversidad de la investigación social. En conjunto, estas temáticas nos permiten tensionar y visibilizar el abordaje de realidades múltiples en relación a la comprensión empática del fenómeno de la investigación social de forma holística e interdisciplinaria.

En segundo lugar, inmerso en el contexto de la filosofía contemporánea de la ciencia, en especial de la filosofía semanticista de la Metateoría Estructuralista, Claudio Abreu (Argentina) presenta su artículo: *“Sistematización, desarrollo y enseñanza de teorías - Perspectivas desde el estructuralismo metateórico”*. El objetivo del mismo, de carácter más bien programático, es la aplicación del programa estructuralista en filosofía de la ciencia al ámbito de las ciencias sociales, en especial a la sociología. De este modo, el escrito pretende reestablecer el diálogo entre la filosofía general de la ciencia y la filosofía especial desarrollada por científicos preocupados en los fundamentos de su disciplina, en este caso, sociólogos. El autor parte de entender que la concepción estructuralista es, dentro de la familia semanticista, la que más atención ha dedicado al análisis y la reconstrucción de teorías científicas particulares. La etapa contemporánea de la filosofía de la ciencia – en lo que atañe a la noción de teoría, etapa semanticista– no logra influenciar las discusiones metateóricas realizadas por sociólogos acerca de la sociología, en donde dichas discusiones siguen bajo el ala de las perspectivas clásica e historicista, ignorando

completamente a la semanticista. De allí la relevancia de las discusiones propuestas en este escrito.

Luego se abre paso al artículo de Maricela Guzmán Cáceres (México) titulado *“Ni aburridas ni difíciles... solo inatractivas. Desafíos de la formación en metodología de la investigación en el nivel superior”*. La autora parte de evidenciar que, pese a la importancia de las materias de metodología de la investigación en el currículo universitario, numerosos estudios reportan que no consiguen que los estudiantes adquieran las competencias investigativas básicas para su formación. En dicho marco, el fin del escrito radica en conocer el impacto de las variables intervinientes en el desarrollo de competencias investigativas de una muestra de 73 estudiantes que cursaban el último año de la carrera de Psicología en dos universidades, una pública y otra privada, de Tabasco, México. Para ello, el diseño de la investigación fue transversal, correlacional, no causal y se aplicaron dos instrumentos auto-elaborados: la “Evaluación de conocimientos sobre metodología de la investigación” y la “Escala de Percepción de los estudiantes de psicología respecto a las materias de metodología de la investigación”. Los resultados apuntan que, en promedio, los alumnos de ambas universidades lograron menos del 50% de respuestas correctas en la evaluación, pese a que la mayoría señaló que las materias de metodología son “fáciles”, no “aburridas” y que “aprenden mucho”, lo que lleva a considerar que los conocimientos adquiridos en las aulas son fugaces y frágiles.

En cuarto lugar, Paula María Dombrovsky (Argentina) presenta *“Itinerario de la construcción de un proyecto de investigación en Psicología sobre consumos problemáticos de sustancias psicoactivas”*. El artículo explora el proceso de construcción de un proyecto de investigación en el sistema de salud, utilizando como metodología el relato de vida, y tomando como “objeto” a la propia autora de la investigación. A partir del análisis de la implicación y la reflexividad como las herramientas metodológicas fundamentales en ciencias sociales y humanas, se visibilizan las dimensiones vinculares, institucionales y sociohistóricas que intervienen en esta construcción. Así, el artículo permite dar cuenta de las coordenadas que intervienen en la estructuración del saber, suponiendo que esta relación configura las condiciones de posibilidad para la producción de conocimiento en ciencias de la salud. En definitiva, se propone sostener un posicionamiento científico que colabore a la producción de voces tradicionalmente invisibilizadas que puedan constituirse como parte de la esfera pública de conocimiento. Finalmente, se analizan las potencialidades del método de relato de vida en el trabajo de investigación.

Culminando el recorrido de artículos, Guadalupe Correa-Cabrera (Estados Unidos) despliega su trabajo titulado *“Metodología de Investigación, Crimen Organizado y Redes Sociales: Un Caso de Estudio en la Frontera”*. El mismo identifica nuevas formas de acceder a información en el marco de lo que se conoce como “periodismo ciudadano colaborativo”, en tanto la utilización de dichas herramientas facilita la investigación de campo en contextos de violencia extrema. Puesto que el sector mexicano de la frontera Tamaulipas-Texas ha sido una de las regiones más peligrosas del país durante los últimos años, debido a la presencia y enfrentamiento de grupos armados extremadamente violentos, realizar investigación sobre temas de seguridad en zonas con elevados niveles de violencia es sumamente difícil. En este marco, el objetivo del artículo es analizar una experiencia de investigación en esta región del país, a través de la cual se diseñan nuevas metodologías de investigación para entender el funcionamiento de organizaciones criminales a través de “análisis de redes” (*network analysis*). Este análisis se basa en metodologías cualitativas que incluyen entrevistas, investigación participante y extracción automática de información de sitios web mediante programas informáticos.

Por último, el número 21 de Relmis presenta la reseña titulada *“Elucubrações sobre a hermenêutica de Gadamer, sua crítica ao Método e as pretensões anti-anacrônicas”*, que tiene como autores a Bernardo Lazary Cheibub y Ana Maria Cheibub (Brasil). El escrito se ocupa de revisar dos trabajos del filósofo alemán Hans-George Gadamer, *“Verdade e método”* (1997) y *“O problema da consciência histórica”* (2003), tomando como derrotero sus ideas sobre la hermenéutica y la consciencia histórica. A la luz de su crítica de la visión reduccionista del método científico y el objetivismo, Gadamer plantea preguntas sobre la pretensión de superar los riesgos del anacronismo en la investigación historiográfica. Finalmente, la fusión de los horizontes y los conceptos guía de la obra de Gadamer, emergen como prominencias de la construcción hermenéutica y del trabajo de los y las investigadores e investigadoras.

De este modo, el actual número de ReLMIS constituye una apertura a tensionar el abordaje de realidades múltiples con la investigación social interdisciplinaria, una propuesta a visibilizar las dimensiones que intervienen en la construcción de herramientas metodológicas en la investigación cualitativa, así como la búsqueda de prácticas científicas al servicio de “otras voces”, (usualmente invisibilizadas). Quedan así invitados e invitadas a recorrerlo.

Autora.

Florencia Chahbenderian

Universidad de Buenos Aires (UBA); Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Licenciada en economía, Facultad de Ciencias Económicas (UBA), Doctoranda en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Investigadora del CIES.

E-mail: florenciachabe@gmail.com

Citado.

CHAHBENDERIAN, Florencia (2021). Presentación. Paradigmas, teorías, metodologías. Abordajes desde una búsqueda propedéutica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, N°21, Año 11, pp. 4-6.