

Presentación:

Disposiciones y artificios en los dispositivos metodológicos en investigación en Ciencias Sociales

Graciela Magallanes y Angélica De Sena

En la presente publicación de RELMIS nos interesa revisar los diferentes artificios y las disposiciones en la investigación social. Se trata de disposiciones y posiciones situadas en zonas de incertidumbre del espacio social en el campo científico donde los científicos sociales en su oficio y el desarrollo de artificios generan conocimiento con determinados alcances (Bourdieu, 1999, 2000; Chalmers, 1990 y Galison, 2004).

En el marco de lo antes expresado, se aborda la relevancia de los dispositivos metodológicos en la investigación en Ciencias Sociales realizando algunas aproximaciones exploratorias que hacen posible la construcción científica. Desde esta perspectiva, el dispositivo nos interesa tanto en lo que respecta a su proceso constitutivo así como analizar y comprender algunos indicios didácticos con los que los investigadores y las investigadoras abordan la experiencia en investigación, en los criterios de selección y organización y sus modos de transmisión en la escritura.

Abordar los dispositivos que hacen posible el desarrollo de metodologías de la investigación en Ciencias Sociales se torna importante en tanto permite dilucidar un conjunto de “elementos heterogéneos” (discursos, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, enunciados científicos, proposiciones morales y filosóficas, etc.) funcionando en una red con funciones estratégicas en determinados campos de saber/poder donde interactúa lo discursivo y lo no discursivo (Foucault, 1977 y Guyot, 2011). En lo que respecta a lo metodológico, en investigación interesan los componentes antes mencionados en el juego de relaciones y evaluaciones que se establecen entre teorías, procedimientos y las dimensiones de la realidad que se abordan científicamente.

Lo relevante es diferenciar y problematizar algunas de esas dimensiones, sus modos de relación y estrategias utilizadas para la inclusión y adecuación de determinados componentes, atento a las situaciones, contextos y tomas de posición por parte del investigador. La reflexividad acerca de los dispositivos en la práctica de la metodología de la investigación se torna en un proceso decisivo respecto a lo que se hace y el modo como se constituye la cultura científica.

En el marco de lo expresado, la sociología de la cultura y la sociología del conocimiento – científico– abren un espectro de oportunidades para el análisis de los modos de constitución de los dispositivos metodológicos en las ciencias y sus desafíos al porvenir a partir de la práctica reflexiva¹ en la generación del conocimiento. Estos modos de *dar* visibilidad/invisibilidad hacen posible explorar campos de relaciones que abren nuevas modalidades de indagación para analizar las formas de enseñanza y aprendizaje de la ciencia y sus metodologías, así como sus modos de investigación.

En este marco, los dispositivos metodológicos –en sus filis, aguzamientos y transformaciones– ofrecen oportunidades para indagar en las investigaciones el carácter viviente que asumen las estrategias de los investigadores. El carácter no estático de los dispositivos requiere del análisis del entorno y las movibilidades que revisten, lo que supone prestar atención a

¹ “Preguntarse qué es hacer ciencia o, más precisamente, tratar de saber qué hace el científico, sepa éste o no lo que hace, no es sólo interrogarse sobre la eficiencia y el rigor formal de las teorías y de los métodos, es examinar a las teorías y los métodos en su aplicación para determinar qué hacen con los objetos y qué objetos hacen” (Bourdieu et al, 2002: 25).

las construcciones histórico-teórico-epistemológicas, metodológicas y empíricas (entre otro conjunto de elementos heterogéneos) en las que se desplazan las y los investigadores en Ciencias Sociales.

En este sentido, la complejidad de componentes y procesos que interactúan en los proyectos, diseños e implementación de las investigaciones requiere una toma de decisión para computar y seleccionar los movimientos y dinámicas que fluyen en la construcción del dispositivo metodológico. Acceder a esos procesos en los compromisos y distanciamientos en los que operan las disposiciones, los artificios y los dispositivos en la investigación, requiere atender a la multiplicidad de componentes que emerge de modo permanente a lo largo del proceso investigativo y, de manera fundamental, en el análisis.

Los procesos y los momentos por los que transita una investigación y sus caminos de escritura dan visibilidad a una diversidad de datos que exige ver los desplazamientos en los dispositivos y sus relaciones. La localización y transformaciones en esas actividades se tornan en un desafío para abordar los movimientos que asumen los dispositivos metodológicos en la investigación social.

En los artículos reunidos en este número de RELMIS las y los lectores tienen la posibilidad de aproximarse, desde distintas aristas, a algunos componentes de los dispositivos metodológicos y los regímenes de visibilidad de la práctica científica prestando atención a la diversidad de construcciones y tecnologías que lo hacen posible (lo que supone el reconocimiento de la multiplicidad de formas y finalidades de esos procesos que interactúan en red entre los componentes).

En lo antes expuesto se advierte acerca de las restricciones para abordar la complejidad en los modos de funcionamiento de los dispositivos. En este sentido, la fragmentación de dichos dispositivos metodológicos puede tornarse un obstáculo al momento del análisis por lo que se requiere dilucidar cuáles objetivos orientan el análisis, a los fines de acotar la indagación de esta práctica en el análisis de las investigaciones (y sus oportunidades para el conocimiento).

Sin pretender realizar un análisis exhaustivo de todas las categorías analíticas que se plantean acerca de los dispositivos metodológicos para abordar las investigaciones que se muestran en la presente publicación, a continuación se mencionan algunas categorías más sensibles con las que se invita a la lectura de los artículos, ensayando algunos análisis y relaciones acerca de la compleja y polimorfa configuración de los dispositivos metodológicos en investigación que en parte se historizan en la escritura.

En el primer artículo, *“La metodología de análisis de trayectoria aplicada a veinte años de elecciones nacionales en Brasil: los casos de PSDB y PT entre 1994 y 2014”*, Emerson Urizzi Cervi focaliza la atención en las elecciones presidenciales en Brasil durante las últimas dos décadas (1994 – 2014). Paso a paso y analíticamente, el autor hace esfuerzos por medir el efecto de variables políticas, sociales y económicas en vinculación al desempeño de los dos principales partidos políticos nacionales, aplicando para ello la técnica de análisis de trayectoria. Algunos indicios de los dispositivos metodológicos puestos en juego se vinculan con los disruptivos fillos y aguzamientos de patrones macrosociales y sus contrafillos micro. En esa dirección, la reflexividad del dispositivo es relevante en lo que respecta a los límites y fortalezas del objetivo de la técnica, atento a las variables y las advertencias acerca de la causalidad. La conciencia del modo como opera el tiempo y las secuencias temporales en esos patrones se afirma en un dispositivo no cerrado que advierte sobre posibles resultados distintos (fundamentalmente, en lo que respecta a las variables explicativas y a los efectos indirectos).

El segundo artículo, *“Escalas, unidades de análisis e a prerrogativa do objeto”*, de Jaime Santos Junior, se inscribe en el marco de una investigación realizada con trabajadores de la caña de azúcar. Con el objetivo de comprender la forma en que se establecen los compromisos y las fracturas en las estrategias de acción de los individuos y conocer sus identidades, el autor presenta la arquitectura metodológica y las estrategias utilizadas como una forma de discutir las implicaciones epistemológicas contenidas en algunos postulados teóricos. De este modo, el contexto del trabajo estacional de la caña de azúcar como telón de fondo, permite al autor realizar una reflexión sobre escalas y unidades de análisis y discutir sobre la impertinencia de las elecciones que se realizan previamente a las instancias de observación. La construcción, paso a

paso, de las estrategias de investigación resulta de utilidad para el autor en un doble sentido: para re-pensar las implicaciones epistemológicas de ciertas opciones metodológicas y sus consecuencias, así como afirmar que la perspectiva crea al objeto.

En el tercer artículo, *“Origen y desarrollo de un índice de competencia experta: el coeficiente”*, Miguel Cruz Ramírez y Mayelín Caridad Martínez Cepena centran el análisis en un índice de competencia experta. A tal fin, utilizan un coeficiente que resulta útil para la selección de expertos que participan en investigaciones empíricas, principalmente en el ámbito de las Ciencias Sociales, a partir de una búsqueda en Google Académico analizando centenares de investigaciones. Ello permite arribar regresivamente a una fuente documental citable, correspondiente al año 1972 y prácticamente inexplorada en la mayoría de los trabajos consultados. El estudio permite caracterizar el desarrollo de dicho coeficiente y explorar los resultados de su aplicación por intermedio de un metaanálisis, indagando ventajas y limitaciones en el campo de la investigación científica contemporánea. En el desarrollo del escrito, los autores se encuentran atravesados por dispositivos metodológicos para abordar la selección de experticia donde su evaluación (cualitativa/cuantitativa) señala los obstáculos para la medición de niveles. La aproximación al estudio bibliométrico (documental, diacrónico y sistemático) seleccionada para la indagación invita a explorar la vigilancia epistémica/metodológica. Algunos de los regímenes de visibilidad que presentan esos análisis advierten acerca de los obstáculos en los umbrales e intervalos para medir el análisis de coeficiencia en los expertos. La fiabilidad y validez de estos procesos están puestas en la mira.

En el cuarto artículo, *“Metodología de la investigación de la oferta e impacto de mecanismos de participación ciudadana en políticas de servicios sociales municipales”*, Enrique Pastor Seller expone los resultados y aprendizajes metodológicos derivados de investigaciones longitudinales orientadas a analizar y evaluar las oportunidades e impactos de los mecanismos de participación ciudadana en las políticas de servicios de bienestar social en el ámbito municipal. Metodología orientada a conocer cómo los mecanismos de participación ciudadana inciden en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas de servicios sociales municipales en España y su potencial influencia en la agenda y gestión de las políticas públicas de bienestar social local. El dispositivo metodológico utilizado a partir de un análisis cualitativo de estudio de casos va mostrando los modos de construcción de sistemas de participación donde se alerta acerca de la tipología de mecanismos que intervienen sin naturalizar los criterios de las agendas, actores y procesos de participación que dominan en la lógica pública.

En el último artículo, *“Construcción de series temporales para evaluar un sistema de pensiones en México”*, Jorge Enrique Bracamontes Grajeda analiza el comportamiento del nuevo sistema de pensiones mexicano partir de un diseño que valida un modelo econométrico, articulando la elaboración de una serie temporal cuyos datos no se encontraban directamente indicados en las estadísticas nacionales. La indagación analítica de la búsqueda de cómo se reproduce el sistema provisional mexicano, a partir del desmenuzamiento de los procedimientos para la construcción de las series temporales, va mostrando un conjunto de dispositivos que dan visibilidad a los modos cómo se accede, se construyen los datos y sus filtros, fusionando en tablas y realizando los cálculos. Sin embargo en cada uno de esos procedimientos y tomas de posición por parte del investigador se advierten los límites de la construcción de las variables a partir de la información con la que se cuenta. El esfuerzo de construcción de una estrategia para la indagación, al mismo tiempo, pone de relevancia otros objetivos y efectos que tienen los dispositivos metodológicos seleccionados en tanto advierten otra de las funciones centrales de la ciencia, tal como es el acceso y la socialización pública del conocimiento (en este caso, a partir del análisis y aportes de series temporales).

Luego de este recorrido, se presenta la reseña de un texto estrictamente dedicado a la metodología de la investigación social: *“Metodología de la Investigación, ¿para qué?”*, de Néstor Cohen y Gabriela Gómez Rojas. En *“Trazando caminos teórico-metodológicos para recorrer el proceso de investigación”*, Federico Abiuso y Danila Borro nos invitan a explorar una producción de años de trabajo en las aulas y en el campo de la investigación social, e incursionar en una toma de posición respecto a algunos de los debates y discusiones que tienen a la metodología de las Ciencias Sociales como protagonista. En esa experiencia de escritura, quizás algunos componentes relevantes para analizar los dispositivos metodológicos lo constituye el insistente proceso de

búsqueda de relaciones, fuerzas, tensiones y flujos entre la histórica disociación teoría/método, datos/hechos, medición/datos.

Una vez más, el presente número de ReLMIS pretende llevar a la reflexión metodológica sobre el hacer investigación social en tiempos convulsionados. Introducir el campo de interrogantes acerca del modo cómo interpelamos e intervenimos en la realidad que estamos estudiando y el tipo de toma de decisión estratégica introduce múltiples tipos de vigilancias acerca de los modos de construcción científica en Ciencias Sociales. En esos procesos, las condiciones de visibilidad (alertando acerca de los obstáculos y homologaciones) están sujetas a un esfuerzo en el que las y los investigadores intentan dar cuenta del modo de producción y análisis sin eludir las creencias, valores e identificaciones desde donde construyen el conocimiento. Parafraseando a Adorno (2001), dejando en claro que en Ciencias Sociales ni el objeto ni el método son unitarios.

Bibliografía

Adorno, T. (2001) *Epistemología de las ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Bourdieu, P. (2000) *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

_____ (1999) *Meditaciones Pascalianas*. Madrid: Anagrama.

Bourdieu, Chamboredón, J.C y Passerón, J.C. (2002) *El oficio del sociólogo*. Presupuesto epistemológico. Buenos Aires: Siglo XXI.

Chalmers, A. (1990) *La ciencia y cómo se elabora*. Madrid: Siglo XXI.

Foucault, M. (1984) "El juego de Michael Foucault". En: *Saber y verdad*. Madrid: Ediciones de la Piqueta, pp. 127-162.

_____ (1977) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Galison, P. (2004) *Relojes de Einstein, mapas de Poincaré*. Barcelona: Crítica.

Guyot, V. (2011) *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Autoras.

Graciela Magallanes

Universidad Nacional de Villa María (UNVM); Grupo de Estudios sobre subjetividad y conflicto (GESSYCO); Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Educación Superior (UNCO). Licenciada en Educación (UNR). Directora de ReLMIS.

E-mail: magallanesg@yahoo.com

Angélica de Sena

Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM); Universidad de Buenos Aires (UBA); Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Metodología de la Investigación Científica (UNLa), Licenciada en Sociología (UBA). Directora de ReLMIS. Profesora en la UNLaM; UBA; USAL. Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA), de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM) y del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES).

E-mail: angelicadesena@gmail.com

Citado.

MAGALLANES, Graciela y DE SENA, Angélica (2020). "Presentación. Disposiciones y artificios en los dispositivos metodológicos en investigación en Ciencias Sociales". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°19. Año 10. Abril- Septiembre 2020. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190.Pp. 4-8. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/294>