

## Reseña bibliográfica:

### **Consideraciones sobre la reflexividad en la investigación social y otros debates cualitativos**

Reseña del libro: De Sena, Angélica (2015) *Caminos Cualitativos. Aportes para la investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Ciccus.

**María Victoria Sordini**

*"Tenemos fines, buscamos objetivos, por eso construimos caminos"*  
(De Sena, 2015:13)

El libro "*Caminos cualitativos. Aportes para la investigación en ciencias sociales*", de Angélica De Sena, de reciente publicación, es narrado desde la indagación sistemática de lo social. Tanto su autora como los colaboradores comparten una mirada crítica desde sus caminos recorridos en la investigación social, brindando herramientas y referencias que permitan profundizar el diálogo teórico, metodológico y epistemológico.

El libro fomenta principalmente la centralidad de la teoría en el tránsito por los procesos de investigación, la necesaria reflexividad crítica sobre las miradas confortables y canónicas de la investigación cualitativa, y la reconexión permanente de las prácticas de indagación con la enseñanza de la estrategia cualitativa.

Este texto ofrece tanto la revisión metodológica y epistemológica de algunas partes del camino del proceso de investigación, como también los relatos experienciales del oficio de cientista social, permitiendo al lector/a aprehender las complejidades que implica la permanente reflexividad y vigilancia epistemológica en cada etapa de la investigación social.

En la investigación en Ciencias Sociales, el abordaje cualitativo permite indagar cómo las personas construyen la realidad social e interpretan sus propias vidas y el mundo que las rodea. Las estrategias de indagación cualitativas permiten aproximar al cientista social a la subjetividad de los actores y a la intersubjetividad que sus interrelaciones implican, desde la propia comprensión que tienen las personas de su mundo; porque la realidad no puede deslindarse de las personas que la experimentan (Mejía Navarrete, 2002). Por ello, construir instrumentos cualitativos requiere un insoslayable rigor científico y una sensibilidad particular por ser aplicados en condiciones de fuerte implicancia subjetiva entre el investigador/a y las personas que le brindaran testimonios, desde sus propios universos culturales y esquemas mentales (Baeza, 2002).

Ante la complejidad que implica la investigación social, es pertinente considerar algunos supuestos para poder iniciar el recorrido de un camino cualitativo, a saber: la asimetría estructural entre el investigador/a y los sujetos de la investigación; la necesaria "descentralización" del investigador/a; la explicitación de los objetivos, sentidos y aplicaciones de la investigación a los sujetos; y la planificación de dispositivos de socio-análisis de las prácticas involucradas en la acción socio-lógica que involucra la investigación, tendientes principalmente a reflexionar la reflexividad de la misma (Scribano, 2008).

Desde este campo de la acción científica, en el libro "*Caminos cualitativos. Aportes para la investigación en ciencias sociales*", tanto su autora, Angélica De Sena, como los colaboradores, Adrián Scribano y Pedro Lisdero, comparten una mirada crítica, brindando herramientas y referencias que permitan profundizar el diálogo teórico, metodológico y epistemológico.

En un primer apartado, se hace hincapié en el imperioso papel de la *escucha* al abordar la entrevista como técnica de observación. Se pone en claro la relevancia de desempeñar una escucha atenta, activa y armada (*sensu Bourdieu*), una escucha con empatía. La escucha debe ser atravesada permanentemente por una actitud reflexiva y de vigilancia epistemológica, acompañada por responsabilidad ética antes, durante y después de la entrevista. El entrevistador/a debe estar atento a la aparición de sus opiniones, percepciones, emociones, y también ser consciente del permanente riesgo de provocar violencia simbólica con las intervenciones que realice. En este aspecto, el libro ayuda a pensar que las diferentes posiciones y condiciones de clase entre el entrevistador/a y entrevistado/a no se superan con la intención de buscar empatía. Se advierte la complejidad de aplicar la técnica de entrevista ya que, si bien se puede tener la intención de escuchar de modo atento y ser flexible y cuidadoso en las intervenciones, es necesario compartir al menos alguno de los rasgos del mundo de la vida del otro para *escuchar*. Aquí se hace evidente la pertinencia de desarrollar una completa y constante inmersión temática a lo largo de todo el proceso. También, es importante reflexionar sobre la toma de postura en el diálogo para comprender tanto la interacción como el contenido de lo hablado. De este modo, ejercitar el descentramiento de la propia posición del investigador/a.

La entrevista permite re-tomar el problema abordado desde la voz del sujeto, por ello saber qué escuchar es identificar la información sustantiva para los objetivos de la investigación. Escuchar implica interpretar, es traspasar la mera conexión entre palabras, sentidos y significantes y, así, re-construir la interacción, construyendo sentido respecto al diálogo.

En el siguiente capítulo, el libro oportunamente ofrece un análisis sobre la auto-etnografía en tanto técnica de investigación, que permite ampliar y problematizar sobre el proceso de reconstrucción del sentido de la acción, ya que el investigador/a es atravesado durante todo el camino por su rol de investigador/a científico y por su subjetividad.

La auto-etnografía exige ejercitar la reflexividad ya que implica utilizar la propia experiencia para ampliar la comprensión de lo social. El investigador/a debe revelar y divulgar la identidad de sus sentimientos, pensamientos y prácticas respecto a su objeto de estudio. La experiencia del observador es re-tomada desde el conjunto de sus posiciones y disposiciones y, desde allí, reflexionar cómo siente el intercambio con los otros. Reconocer sus experiencias como observador lo invita a ocupar una posición sumamente dinámica en el proceso de investigación, en el que debe hacer registro explícito de su centramiento o descentramiento en la acción de investigar. Al reconstruir la propia experiencia registra lo que escucha y siente. Ello implica dar cuenta del compromiso con el objeto de estudio construido, con el tema abordado y con el ejercicio de investigar. Tal compromiso es un incentivo teórico y metodológico que se articula con otras estrategias de observación. Considerar a la auto-etnografía como una técnica de observación exige re-pensar las formas de acceso, registro, sensibilidad y validez de las producciones de conocimiento que el investigador/a realice.

Por otro lado, el libro también significa una contribución a la tarea de elaboración permanente de estrategias de indagación. Ofrece en otro de sus capítulos aportes para la discusión y el diseño de la estrategia de etnografía virtual. Considerar utilizar Internet como modo de indagación social implica un amplio debate teórico, metodológico y epistemológico para las Ciencias Sociales. Los autores ofrecen una amplia revisión bibliográfica sobre la definición y las implicancias de hacer etnografía en/de Internet. La fuerte inserción de Internet en la vida cotidiana y su significatividad exige considerar su uso como medio y herramienta para la investigación social.

Como en todas las estrategias de observación cualitativas se debe priorizar la reflexividad y la subjetividad del observador/a. Algunas de las dimensiones problematizadas al respecto son ejemplificadas por dos experiencias de investigación que han aplicado la etnografía virtual. Con estos aportes el lector/a podrá aprehender la sistematización y explicitación de cada una de las tareas que requiere la etnografía virtual en relación a todo el proceso de investigación y a la especificidad del objeto de estudio.

Otra de las revisiones metodológicas que propone el libro se enfoca en la reflexión sistemática sobre el uso de información secundaria en los procesos de indagación social cualitativos. Los autores señalan que la potencialidad implícita de toda construcción de

información refiere a la posibilidad de *mirarla* desde diferentes perspectivas teóricas, experienciales y políticas. Para ellos es de suma importancia que el investigador/a se familiarice con la fuente y con los modos de construcción de la información. Tras describir las potencialidades y obturaciones en el uso de datos secundarios y, considerar las ventajas y desventajas que ello implica, los autores proponen una vía para realizar la evaluación del uso de la información cualitativa considerando los objetivos, la estrategia metodológica y la posición del narrador en tanto sean idénticos, similares o diferentes a la propuesta de investigación. El capítulo aborda cómo y por qué usar datos secundarios, brinda ejes guía para usarlos, y explica cómo retomar el contexto de la información secundaria.

Como en todos los temas abordados, esta sección también se apoya en la voz de las experiencias de investigación que permiten identificar desde la práctica cómo se estableció un continuo entre la reflexividad de la investigación de origen y la investigación de destino, y cómo se justificaron metodológica, epistemológica y teóricamente las operaciones realizadas para el tratamiento de los datos. El texto deja en claro la importancia de evaluar y hacer visible los contenidos políticos de las elecciones de la investigación de origen y destino, así como también la pertinencia de mantener constante la duda radical (*sensu Bourdieu*).

La mirada crítica de los autores ayuda a considerar la necesidad de aumentar la institucionalización de la investigación con calidad y transmisión de la información; advierten sobre la necesidad de intensificar la articulación entre diversos investigadores y grupos de investigación, considerando también la urgencia de avanzar en esquemas de cooperación en las investigaciones mejorando el almacenaje y la publicación de resultados. Desde este lugar, es importante considerar la relevancia de la responsabilidad del investigador/a de dejar en *condiciones de análisis* la información que construye.

La autora también señala la pertinencia del carácter público de las Ciencias Sociales desde la imperiosa actitud reflexiva que demandan las cuestiones de validez en la investigación social. Las pretensiones y garantías de calificar el conocimiento como público se relacionan con la responsabilidad pública del investigador/a, siendo ésta un eje transversal de la validez en la investigación social.

El libro advierte sobre las diversas definiciones de validez desde distintas perspectivas según el tipo de diseño, el modo de operacionalización, los instrumentos y los resultados de su aplicación. La validez hace referencia a las posibilidades de evaluar la adecuación entre un conjunto de información disponible y la interpretación que se le pretende dar a través de un proceso de validación. Este proceso garantiza las conexiones entre las interpretaciones y la información disponible. Así, se hace hincapié en el vínculo entre indagación, análisis de datos y validez; como también entre el proceso de operacionalización y validación.

Este apartado finaliza dando apertura a la reflexión sobre cuáles son las consecuencias morales de nuestras prácticas de búsqueda de validez.

Continuando en la clave sobre que las Ciencias Sociales tienen la obligación de construir un conocimiento válido y público, los científicos sociales tienen el compromiso y la responsabilidad de producir los métodos necesarios para ello. Deben preocuparse en producir buenas investigaciones, en alcanzar la mejor comprensión de la realidad social. Para ello, es necesario que los diseños de investigación y sus estrategias de observación brinden las mejores respuestas a los problemas planteados.

Desde esta postura es que la autora no deja de integrar como uno de los tópicos fundamentales en los debates teóricos, metodológicos y epistemológicos de las Ciencias Sociales el abordaje multi-método. Este artículo complementa el diseño cualitativo y cuantitativo, mezclando técnicas, enfoques, conceptos, lenguajes propios de cada método que se ajustarán a las necesidades que demanden los problemas de la realidad social.

El texto ofrece diferentes perspectivas teóricas que distinguen clasificaciones y enfoques para el abordaje multi-método, tales como: triangulación, complementación o combinación; enfoque simultáneo o secuencial; enfoque secuencial o concurrente. También se comparten diferentes miradas para abordar el análisis multi-método.

Tales descripciones teóricas se hacen aprehensibles al ser articuladas en los relatos de experiencias de indagación e integración de métodos, demostrando cómo estas estrategias potencian la capacidad del investigador/a de apoyarse en diversas garantías que fundamenten las interpretaciones realizadas.

Desde las reflexiones y debates expuestos se problematiza la mirada científica del mundo desde la conexión teórica, epistemológica y metodológica, considerando los requisitos éticos y políticos implicados en la acción. El modo de construir conocimiento científico es un proceso que exige al investigador optar por los caminos más adecuados para comprender el mundo social. Para ello se reivindica la relevancia de la permanente elaboración de estrategias de indagación que posibiliten captar, comprender y explicar del modo más adecuado y pertinente la realidad social y los procesos que la estructuran.

En estos "Caminos Cualitativos", el libro recorre ámbitos de reflexión necesarios para las Ciencias Sociales y la Sociología que, por el camino de la investigación social, buscan conocer científicamente al mundo.

## Bibliografía

Baeza Rodríguez, M.A. (2002) "De las metodologías Cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido" Chile, Universidad de Concepción.

De Sena, A. (2015) *Caminos Cualitativos. Aportes para la investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Ciccus.

Mejía Navarrete, J. (2002) *Problemas Metodológicos de las Ciencias Sociales en el Perú*. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo.

### **Autora.**

María Victoria Sordini.

Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), Argentina.

Estudiante avanzada de la Lic. en Sociología de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP).

E-mail: [mvsordini@hotmail.com.ar](mailto:mvsordini@hotmail.com.ar)

### **Citado.**

SORDINI, María Victoria (2015). "Consideraciones sobre la reflexividad en la investigación social y otros debates cualitativos". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°9. Año 5. Abril-Septiembre 2015. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 84-88. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/147>

### **Plazos.**

Recibido: 14/03/2015. Aceptado: 15/04/2015.