

Presentación:

Trazos y senderos de la indagación social: reflexiones del hacer

Florencia Chahbenderian

El presente número de ReLMIS constituye uno de los tantos esfuerzos por reunir reflexiones metodológicas de autores que habitan diferentes lugares de la región, con la ambición de efectuar un aporte a las Ciencias Sociales desde Latinoamérica. No sólo por condensar experiencias metodológicas en el marco de proyectos investigativos de distintas latitudes, sino también por su relevancia metodológica, epistémica, teórica y política.

Según la Real Academia Española (RAE), indagar significa intentar averiguar o inquirir algo; por ende, en la indagación social se busca aprehender algún aspecto de lo social. Los trazos de estas indagaciones conforman pliegues que, como diseños, delinear las formas de las mencionadas indagaciones. Los senderos, según la misma fuente, constituyen procedimientos o medios para hacer o lograr algo. Así, estos están atravesados por reflexiones desde el *hacer-haciéndose*. Las complejas articulaciones entre metodología, epistemología y teoría son todas ellas portadoras de vida, es decir, susceptibles de transformación y en permanente construcción. De esta forma, el hacer en la investigación social involucra permanentes movimientos: (des)andar caminos, trazos, interrogantes, conceptos.

El proceso científico de investigación social no puede ser concebido “como una estricta e inalterable secuencia de pasos obligatorios, sino como un ir y un venir, en el cual lo que permanece en una posición privilegiada es el objeto científico de estudio” (Baeza Rodríguez, 2002: VI). “La posibilidad indicada de retroalimentación rompe, precisamente, con la idea falsa de etapas obligatorias y secuenciales, a sabiendas que únicamente persistirá lo que entenderemos como la *hegemonía epistemológica del objeto científico de estudio*” (Baeza Rodríguez, 2002: VIII).

De este modo, para acceder a lugares que trasciendan posiciones ya entabladas y los discursos preestablecidos, los propios investigadores debemos permanecer abiertos a lo que suceda en todo momento; allí reside el potencial emancipador para transformar las Ciencias Sociales y la sociedad (Vaughan, 2005). Estos son algunos de los desafíos más importantes que implica la indagación social, abordados a lo largo de la publicación.

El Número 9 de ReLMIS nos invita a reflexionar sobre el sinuoso camino que implica la indagación social desde América Latina en la actualidad. Así, re-preguntarnos por nuestras propias prácticas nos habilita nuevos senderos para aprehender una y otra vez los complejos modos de abordaje de la investigación social. Experiencias, vivencias y procesos de indagación social son desarrollados por los autores, que nos comparten sus métodos para ampliar la gama de herramientas que permitan aproximarse al conocimiento del mundo social. Reunir los caminos recorridos en distintos lugares para re-pensar las propias prácticas metodológicas desde una mirada crítica pensada *desde el Sur para el Sur* es, al menos, un ambicioso punto de partida.

Desde Chile, el trabajo de Marcelo Moraga Catalán, titulado “*Notas sobre el proceso heurístico en la elaboración del objeto de investigación y su expresión teórica*”, problematiza el proceso de elaboración de un objeto de investigación, resaltando la importancia de reconocer qué se busca aprehender en una investigación social. Propone para ello un ejercicio heurístico, de modo tal que la investigación siga un camino en consonancia con aquello que realmente se busca conocer.

En relación con la elaboración de un objeto de investigación, a continuación Romina del Monaco nos invita a reflexionar sobre el vínculo entre el lenguaje y la experiencia con su artículo “*La experiencia de padecer migraña: el análisis de narrativas como estrategia metodológica para el estudio de este dolor crónico*”. La autora, desde un abordaje fenomenológico y hermenéutico, propone un análisis narrativo como estrategia metodológica para indagar en los sentidos y significados de la migraña para las personas que la padecen. Como resultado del análisis de esta propuesta metodológica se identifican ciertas lógicas vinculadas con los modos de simbolizar las experiencias a través de la palabra.

A continuación, desde Córdoba, Argentina, María de los Ángeles Montes nos presenta su artículo “*Entrevista productiva. Una adaptación de entrevista focalizada orientada a abordar los procesos interpretativos*”. Aquí la autora comparte una experiencia de adaptación metodológica, estudiando una herramienta basada en una entrevista semiestructurada con la presencia de un estímulo, llamada *entrevista productiva*, y explorando sus potencialidades y limitaciones para su implementación en la investigación social.

En cuarto lugar, en *“Una estrategia metodológica para el estudio de los procesos de participación”*, Alejandro Noboa Silva y Natalie Robaina, desde Uruguay, analizan la percepción subjetiva de los actores de los procesos de participación. Para ello, elaboran un modelo teórico-metodológico tomando algunos elementos de la teoría de sistemas, utilizando como insumo los Presupuestos Participativos. El aporte teórico-metodológico propuesto por los autores permite abarcar la complejidad que involucran los procesos de participación. Como resultado, se exploran los componentes organizacionales, sociales, psicológico individuales, y su interacción.

En quinto lugar, María Eugenia Aguilera, María Marcela Crovetto y Mercedes Ejarque, en *“Los mercados de trabajo agropecuarios en Argentina. Un proceso de diseño de estrategias metodológicas para captar un objeto complejo”*, presentan una estrategia metodológica para abordar el estudio del trabajo rural en Argentina. El diseño de la estrategia metodológica propuesta por las autoras en este trabajo tiene como punto de partida un análisis las limitaciones de las estadísticas públicas sobre dicho sector, a la vez que identifican las problemáticas propias de los mercados de trabajo rurales, articulando de este modo abordajes cualitativos y cuantitativos.

Para finalizar, María Victoria Sordini nos ofrece una mirada del libro *Caminos Cualitativos. Aportes para la investigación en ciencias sociales*, de Angélica De Sena (2015). La reseña recorre uno de los principales aportes de la reciente publicación: brindar herramientas para abordar en profundidad discusiones teóricas, empíricas y metodológicas. La vigilancia epistemológica, la reflexividad crítica y la relación del investigador con la teoría son algunos de los ejes que emergen desde la mirada crítica en la indagación social propuesta por el libro.

En suma, el presente número de ReLMIS constituye una tentadora invitación a re-pensar los caminos recorridos y por recorrer para enriquecer una mirada crítica de nuestras propias prácticas investigativas. Estas reflexiones, provenientes de Chile, Argentina y Uruguay en base a sus particulares experiencias en la indagación social y con distintas perspectivas, nos permiten ampliar los horizontes de indagación como científicos sociales. De este modo, quedan los lectores invitados a continuar los trazos y senderos iniciados a continuación por los autores.

Bibliografía:

BAEZA RODRÍGUEZ, M. A. (2002) "De las metodologías Cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido." *Chile, Universidad de Concepción*.

VAUGHAN, K. (2005) "Pieced together: Collage as an artist's method for interdisciplinary research." *International Journal of Qualitative Methods*, N° 4 (1), p. 27-52.

Autora.

FlorenciaChahbenderian.

Universidad de Buenos Aires (UBA), Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Lic. en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (FCE-UBA), Doctorando en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (FSOC-UBA).

E-mail: florenciachabe@gmail.com

Citado.

CHAHBENDERIAN, Florencia (2015). "Trazos y senderos de la indagación social: reflexiones del hacer". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°9. Año 5. Abril-Septiembre 2015. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 4-6. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/148>