



“Investigo sobre la política provincial”. Desafíos metodológicos para el proceso de investigación

“I investigate on the province policy”.
Methodological challenges for the investigation process

Hernán Campos

Resumen

Traté de enunciar algunas reflexiones metodológicas, desde una perspectiva cualitativa, sobre el proceso de investigación en curso. Mi proceso de investigación doctoral es un estudio de caso: el de comprender las formas de organización territorial y articulaciones políticas en Santiago del Estero durante el kirchnerismo (2005-2013). Presenté dos apartados: a) algunas precisiones sobre el encuadre metodológico y b) los entornos del sujeto investigador y de los sujetos investigados. En el encuadre metodológico explicité el posicionamiento para el análisis y algunos de los conceptos utilizados. Con respecto a los entornos de los sujetos involucrados en la investigación, describí las distintas temporalidades y espacialidades en las que se desarrolló la obtención de la información. Exploración que sitúa los contextos y códigos culturales que atraviesan los distintos materiales empíricos obtenidos durante el trabajo de campo.

Palabras clave: Metodología cualitativa; estudios políticos provinciales; Fuentes; medios de interrogación a las fuentes; socioanálisis.

Abstract

I tried to enunciate some methodological reflections, from a qualitative perspective, on the research process in progress. My doctoral research process is a case study: to understand the territorial organization's ways and political articulations in Santiago del Estero during the kirchnerism (2005-2013). I presented two sections: a) some precisions on the methodological framework and b) the environments of the investigating subject and the investigated subjects. In the methodological framework, I explained the positioning itself for the analysis and some of the used concepts. In regard to the environments of the subjects involved in the research, I described the different temporalities and spatiality's in which the information's obtaining was developed. This exploration situates the contexts and cultural codes that cross the different empirical materials obtained during the field work.

Keywords: Qualitative Methodology; provincial political studies; sources; means of questioning the sources; socio-analysis.

1. Introducción

“Investigo sobre la política provincial” fue mi primera respuesta a una pregunta realizada por un dirigente político mientras realizaba el trabajo de campo en Santiago del Estero. Esta respuesta, en ese contexto de inicio de entrevistas, me interpeló como sujeto investigador e hizo necesario que reflexione sobre el trabajo de gabinete y el trabajo de campo. Busqué reflexionar, desde una perspectiva metodológica cualitativa, sobre el proceso de investigación en curso. Sostengo que el investigador se encuentra arrojado en un mundo de significaciones socio-culturales generadas por procesos de sociabilidad inscriptas en el pasado, en el presente y en los sentidos que orientan el futuro. Estos condicionamientos posibilitan que cognitivamente la realidad sea una representación construida en base a nuestros sistemas perceptivos conceptualmente organizados.

Mi proceso de investigación doctoral es un estudio de caso: se propone comprender las formas de organización territorial y articulaciones políticas en Santiago del Estero durante el kirchnerismo (2005-2013).

En los análisis desde los enfoques de federalismo fiscal se suele sobredimensionar la injerencia del gobierno nacional en los procesos políticos provinciales. Al respecto, dichos análisis afirman que el gobierno nacional emplea las transferencias de fondos federales para disciplinar a los gobernadores. Se sostiene que la condicionalidad política que pesaría sobre las transferencias de fondos de coparticipación federal, así como para la aprobación y ejecución de obras públicas nacionales, hacen que los gobernadores deban alinearse al Ejecutivo Nacional (Gervasoni, 2012). Es decir, la dependencia política de los gobernadores sería la contrapartida de la dependencia fiscal de ciertas economías provinciales.

Sin embargo una mirada atenta a la configuración estatal provincial y a las formas de organización territorial que cuenta el gobierno provincial de Santiago del Estero permite ver su margen de maniobra, el cual tiende a quedar ocluido si se piensa la articulación nación-provincia en clave de subordinación.

La investigación se centró en una dimensión que suele ser relegada a la hora de problematizar cuáles son los alcances de una fuerza nacional, como el kirchnerismo, en un territorio político provincial donde el juego político tiende a cerrarse de las influencias nacionales. Esto es, el entorno y las formas históricas y específicas que asumen la organización territorial y las articulaciones que allí circulan y estructuran las prácticas de los partidos y organizaciones que aspiran a incidir en el juego político.

Abordar las formas de organización territorial y de articulaciones políticas de organizaciones que se identificaron con el gobierno nacional dentro de un régimen político provincial y de un espacio social con pluralidad y densidad organizativa, con predominio de las redes partidarias del oficialismo provincial como es el caso del Frente Cívico¹ por Santiago del Estero, es preguntarse sobre las posibilidades de autonomía de estas organizaciones kirchneristas en relación al gobierno provincial.

Los enfoques sobre estudios subnacionales, con sus diversas pertenencias disciplinares, fueron de referencia para construir la problemática estudiada.

Recordemos que un primer enfoque sobre estudios subnacionales es el de las relaciones intergubernamentales, en donde la pregunta sobre si una provincia es o no democrática atraviesa gran parte de las investigaciones (Gibson y Suárez Cao, 2010; Leiras, 2007; Calvo y Escolar, 2005, entre otros). Desde el enfoque de las relaciones intergubernamentales, los partidos predominantes y las prácticas liberales del sistema político son explicadas por el capital político que gobiernos provinciales aportan al ejecutivo nacional a cambio de la consolidación de regímenes poco competitivos a nivel subnacional (Gibson, 2004; Giraudy, 2010). En pocas palabras, la tesis de este enfoque es que la existencia de provincias poco democráticas se explicaría por intercambios estratégicos con el ejecutivo nacional.

¹ El Frente Cívico gobierna la provincia desde el año 2005. Está conformado por grupos peronistas, radicales y de otros partidos y movimientos.

Un segundo enfoque, el del federalismo fiscal, sostiene que las democracias provinciales débiles se explicarían por los considerables recursos financieros federales transferidos a las provincias y utilizados discrecionalmente por los gobernadores y jefes políticos (Gervasoni, 2011; Bonvecchi y Lodola, 2011). Este enfoque, resalta que las instituciones del federalismo fiscal del país distribuyen recursos entre las provincias de modo desigual, lo cual genera diversos efectos políticos: la posibilidad de influir sobre el alineamiento de los gobernadores, el deterioro de la democracia en varias provincias y la contribución a injustificables ventajas electorales de algunos oficialismos provinciales sobre sus oposiciones.

Por último, quisiera identificar un enfoque de la sociología política que se centra en los procesos, coyunturas, actores y relaciones de poder subnacionales para explicar regímenes políticos predominantes. Sobre la política provincial de Santiago del Estero se destacan Silveti y Saltalamacchia (2009), Vommaro (2003); (2004), Saltalamacchia (2012), Schnyder (2013), Ortíz de Rosas (2014), entre otros. En este sentido, he transitado cerca del enfoque de la sociología política.

En consecuencia, el proceso de investigación ha prestado especial cuidado al abordaje en el campo contextual del proceso de articulación de las organizaciones kirchneristas con el Estado provincial en relación a dos grandes sistemas complejos: la relación del Estado nacional, provincial y organizaciones políticas a partir de la experiencia del gobierno Kirchnerista y la relación entre sectores populares urbanos y organizaciones políticas territoriales.

Desarrollaré las reflexiones en base dos apartados: a) algunas precisiones sobre el encuadre metodológico y b) los entornos del sujeto investigador y de los sujetos investigados.

En el encuadre metodológico explicité el posicionamiento para el análisis y algunos de los conceptos utilizados en el trabajo. Con respecto a los entornos de los sujetos involucrados en la investigación, describí las distintas temporalidades y espacialidades en las que se desarrolló la obtención de la información. Exploración que se sitúa en los contextos y códigos culturales que atraviesan los distintos materiales empíricos obtenidos durante el trabajo de campo.

2. Encuadre metodológico

Lógicas de investigación,² transdisciplinariedad y fuentes sustentan un entramado metodológico conceptual que requiere ser explicitado como un esfuerzo analítico sobre las prácticas de investigación que dieron sentido al proceso de construcción de la investigación. A continuación explicitaré cada una de estas herramientas pero antes debo señalar que los trabajos sobre metodología cualitativa de Saltalamacchia (2005a; 2005b; 2005c) fueron de referencia para ordenar mis reflexiones.

2.1. Lógicas de investigación

El positivismo fue la lógica investigativa que predominó gran parte de la producción de conocimiento científico y tiene gran importancia en las actuales investigaciones.

Bajo la lógica positivista, los diseños son pautados con una codificación previa que orienta bajo sus criterios la recolección de la información y análisis produciendo una serie de disyunciones: disociación entre sujeto cognoscente y objeto de estudio (supuesto epistemológico central en el positivismo); teorías y hechos; momentos de recolección y análisis de la información. Ejemplos sobran sobre estudios políticos provinciales de referencia. Para citar algunos, Gibson (2004) comparó Santiago del Estero con Oaxaca (México) con el objeto de verificar el concepto de autoritarismo subnacional. También, la aplicación de las “encuestas a expertos en política provincial” de Gervasoni (2011), entre otros ejemplos que se podría dar, son trabajos en los que la

² Achilli (2005) entiende por “lógica de investigación” la articulación de tres órdenes de problemas: 1°) la formulación de preguntas que contienen determinada concepción de lo social; 2°) los modos en cómo se accede al conocimiento de ello, y 3°) qué resultados se obtienen. Además supone la articulación de estos órdenes alrededor.

generalización de los resultados es utilizada como una estrategia dentro de un razonamiento hipotético deductivo.

Bourdieu, Chamboredon y Passeron (2002) en el libro “*el oficio del sociólogo*” hicieron una crítica tenaz a la lógica de investigación positivista que me fue de utilidad para repensar el proceso de investigación. Los autores que realzan una mirada relacional, ya que consideran que el análisis no consiste en reducir o resumir la información obtenida en el proceso de investigación, sino en trabajar con la información, contextualizarlo, producir hipótesis de trabajo, rastrear indicios posibles y razonables que den cuenta de lo situado, de ese objeto construido por el investigador fruto de la delimitación contextual y temporal. Así, la acción de interpretar consiste en un trabajo de búsqueda de relaciones categoriales/conceptuales con las unidades de análisis en distintos niveles de abstracción y la intención de comprender los conocimientos situados desde las perspectivas de los sujetos en sus contextos particulares. Sobre este hilo conductor, la relación de la razón cognitiva con la realidad no queda determinada por la relación teórica sino por la necesidad de construir objetos en función de un “*razonamiento articulado*” (Zemelman, 1987): “La subordinación de la teoría a la forma de razonamiento consiste en no considerar a la teoría, stricto sensu, como el único o más importante punto de partida, sino como elemento que, conjuntamente con el razonamiento, facilita la definición de un objeto” (1987: 67).

Homero Saltalamacchia (2005a) sostiene que la investigación sobre un tema requiere el estudio de las relaciones ya que los objetos siempre son complejos porque la realidad social también lo es³.

(...) en una investigación, lo interesante no es concluir que las relaciones son relaciones de poder (cosa que es tan obvia como si dijésemos que son relaciones de comunicación). Por el contrario, si lo que se pretende es conocer lo peculiar del objeto, necesitamos avanzar hacia una caracterización de los recursos específicos, a los que cada una de las partes puede recurrir para producir fluencias, en sus relaciones con las otras (Saltalamacchia, 2005a:159).

Mustafa Emirbayer (1997) instó a una sociología relacional que aborde la realidad social en términos dinámicos, continuos y procesales. En mi investigación, sostuve un abordaje relacional, que consistió en prestar atención a los vínculos, la red o la trama del caso estudiado. Como argumenta Charles Tilly (2000), sea porque la vida social se entiende como el resultado de las acciones de individuos o grupos automotivados, sea porque se la deriva de la lógica autónoma de organizaciones, estructuras o sistemas, lo que se pierde de vista es que la vida social comienza allí donde hay un vínculo.

El desafío de las ciencias sociales, desde una mirada situada, es visibilizar las herramientas para un conocimiento que sea capaz de desarrollarse con nuestra historia (Zemelman, 2008). En ese sentido, el análisis es situacional pero no inmediatista, es decir, se asume la idea de proceso.

2.2. Transdisciplinariedad, fuentes y códigos

La transdisciplinariedad es útil si se reconoce la diversidad epistemológica y la necesidad de crear inteligibilidad en la pluralidad existente (De Sousa Santos, 2009). Para ello, me valí de herramientas conceptuales que provienen de las ciencias políticas, la sociología y la antropología política, panorama que ofrece algunos de los entrecruzamientos disciplinarios realizados con el propósito de precisar las herramientas conceptuales utilizadas para definir la unidad de análisis de la investigación⁴. Aquí, no fijé la mirada en un conjunto de saberes disciplinares o de técnicas de recolección de información, más bien, construí una mirada en el objeto que quise conocer y desde allí busqué las herramientas conceptuales y técnicas que consideré útiles. Es decir, no se piensa a

³ La complejidad se presenta como una superación del elementalismo y del holismo en la teoría social (Saltalamacchia, 2005a).

⁴ “*Es desde el objeto que emergen las necesidades que dirigen nuestra atención a la conquista de diversas disciplinas y, por ende, nos obliga a sumergirnos en ellas con el apoyo de quienes se han especializado en sus códigos*” (Saltalamacchia, 2005a:174)

un sujeto transdisciplinario sino a un objeto transdisciplinario que emerge del trabajo transdisciplinario.

Siguiendo a Nicolescu, la investigación transdisciplinaria no son antagónicas a las investigaciones disciplinarias, sino complementarias:

La investigación disciplinaria concierne, cuando mucho, un solo y mismo nivel de realidad; es más, en la mayoría de los casos, no concierne sino fragmentos de un solo y mismo nivel de Realidad. En cambio, la transdisciplinaria se interesa por la dinámica engendrada por la acción de varios niveles de Realidad a la vez. El descubrimiento de esta dinámica pasa necesariamente por el conocimiento disciplinario. La transdisciplinaria, no siendo nada más una nueva disciplina o una nueva hiperdisciplina, se nutre de la investigación disciplinaria, la cual a su vez, se esclarece de una manera nueva y fecunda por el conocimiento transdisciplinario” (Nicolescu, s.a.: 36).

La caja de herramientas teórica-metodológicas de las ciencias políticas no me era suficiente para abordar las preguntas sobre cómo se construye autoridad política en Santiago del Estero. También me fue necesario indagar con herramientas de la sociología y antropología para comprender los procesos sociales de construcción de la autoridad política y de las disputas de los grupos que aspiran a ejercer autoridad.

Saltalamacchia sostiene que es en función del objeto de estudio que el sujeto investigador toma en consideración todas las fuentes que suponga útiles más allá de las fronteras disciplinarias.

Las fuentes son configuradas como tal por el mismo investigador. Esto significa que quien define la información que se pretende obtener de esas fuentes es el investigador, orientándose por los objetivos específicos de la investigación⁵.

Las fuentes trabajadas en el proceso de investigación fueron: fuentes no estructuradas, fuentes estructuradas y semiestructuradas.

Las no estructuradas aluden a aquellas que han sido producidas de modo independiente del investigador, su configuración se explica en función de un contexto en el que fue creado. Entre este tipo se agrupan:

- Documentos escritos por las organizaciones y artículos/notas de diarios provinciales y nacionales. En formato papel o digital.
- Fotografías y videos de reuniones, congresos, actos de campaña, entre otras posibles actividades de las organizaciones políticas estudiadas.
- Mapas y planos. Aquellos que representan distribuciones espaciales de la organización territorial y de las estructuras de movilización de las organizaciones políticas.

Las fuentes estructuradas o semiestructuradas⁶ son aquellas en las que ha intervenido el investigador en su construcción en función del objeto de investigación (Saltalamacchia, 2005c: 17) para que lo que en ellas se manifieste y responda a las exigencias del proceso de investigación. En este tipo se agrupan:

- Entrevistas en profundidad y semiestructuradas a dirigentes, referentes territoriales y militantes de las organizaciones kirchneristas y de otros partidos, alianzas y organizaciones.

Las entrevistas son definidas como un sistema de interacciones complejo entre el investigador e informantes y que es presentado para documentar uno o más aspectos de los objetivos de la investigación (Saltalamacchia, 1992). Las entrevistas son una relación social en donde el sujeto investigador objetiva a los sujetos investigados pero que los sujetos investigados

⁵ “Podemos afirmar que cualquier objeto puede ser el lugar en que, para el investigador, se anide un mensaje; con todos los riesgos y precauciones que esto implica cuando se lo quiere interpretar” (Saltalamacchia, 2005c: 13-14)

⁶ Las estructuradas son aquellas elaboradas casi en su totalidad por el investigador. Mientras las semiestructuradas reconocen cierto nivel de intervención del investigador y otra abierta.

también objetivan al sujeto investigador. Para estudiar prácticas políticas no fue suficiente utilizar como fuentes las entrevistas a dirigentes o funcionarios de las organizaciones definidas por unidades de observación. Para respetar el posicionamiento metodológico, entrevisté a otros actores sociales del espacio político provincial.

- Observaciones y observaciones participantes. Aquí incluí testimonios verbales como otras informaciones provistas por los demás sentidos sensoriales (que suelen ser poco registrados en las entrevistas).
- Datos contextuales o complementarios. Fueron materiales elaborados en el proceso de investigación con el propósito de asistirme en los momentos de las observaciones o las entrevistas: cronologías, listados de instituciones y planes sociales, entre otros esquemas, que permiten construir preguntas o indicios para ser incluidos en guías de entrevistas y observaciones, y a la vez ayudan en la reconstrucción de cierta información puesta a consideración de los informantes.

Saltalamacchia propone preguntarse sobre el alcance y accesibilidad de las fuentes; la pericia del propio investigador para su análisis; la cantidad de ellas que se consultarán, y como éstas han sido construidas. Preguntas que requieren ser interpeladas en el análisis de los códigos culturales de la sociabilidad tanto de los sujetos investigados como del sujeto investigador. Es decir, procurar las acciones que permitan al investigador acceder al sistema de categorías propias de las socializaciones de la unidad de estudio. Aspecto que requiere tanto la búsqueda de datos fácticos como prestar atención a las representaciones que tienen los sujetos. La comprensión del “mensaje” de las “fuentes” significará captar sus sentidos dentro del contexto en que fue configurado: “*la encarnación del otro o de lo otro*” (Saltalamacchia, 2005c: 17) con que entra en relación el investigador.

3. Diseño metodológico y entornos de los sujetos

El trabajo de campo se realizó entre los años 2010 y 2014. Se trabajó con registros de observación y de observación participante (Guber, 2011) para abordar las unidades de observación en pos de interpretar la complejidad de estructuras, hechos y experiencias entrelazadas que abordamos⁷. Las notas de campo no fueron tomadas en el momento de la interacción, sino al final de cada día. También se realizaron entrevistas en profundidad (Scribano, 2008) y entrevistas semiestructuradas (Saltalamacchia, 1992) a dirigentes, referentes territoriales y militantes de organizaciones políticas kirchneristas y de otras organizaciones y partidos⁸. Las entrevistas tuvieron una duración que varió de una hora a una hora y media.

La comunicación con los interlocutores no fue solamente verbal, tampoco exclusivamente voluntaria, intencional y racional. Como en cualquier relación social, en la relación que se construye en el trabajo de campo hay también comunicación no verbal, casualidades y desprovistas de intencionalidad.

A estos medios de interrogación, se sumó el trabajo de archivo y el análisis de documentos de las organizaciones; de noticias de diarios de la provincia y de otras fuentes que dan cuenta de la organización territorial y de la estructura de movilización de las organizaciones kirchneristas y de otras organizaciones como las del oficialismo provincial.

El objeto es un recorte de la realidad que “queda circunscripto por el horizonte de las interacciones cotidianas, personales y posibles entre el investigador y los informantes” (Rockwell, 1986: 17). Ahora, este recorte no está dado, más bien, es una construcción que sucede en la relación entre el investigador y los sujetos objeto de la investigación. Esto implica, en términos de Pierre Bourdieu (2003), que el sujeto investigador emprenda una “*objetivación participante*”. Objetivación participante como objetivación del sujeto de la objetivación (del mismo investigador).

⁷ Observar es captar lo que se hace con acciones, pero también con discursos, lo que se dice con discursos, pero también con acciones, con silencios y con gestos.

⁸ El diseño muestral fue de tipo intencional no probabilístico, lo que permitió trabajar con una muestra integrada por un número acotado de unidades de observación. Se utilizó un muestreo Bola de Nieve (Scribano, 2008).

Esto no implica explorar la experiencia vivida del investigador sino hacer exótico las condiciones sociales de posibilidad de la objetivación.

En una conferencia del año 1975, Bourdieu señaló que “habría que prohibirse hacer sociología, y sobre todo sociología de la sociología sin hacer previa o simultáneamente su propio socioanálisis” (Bourdieu, 1984: 79-80). Aquí, la necesidad del socioanálisis, como ejercicio reflexivo del sujeto investigador, se asemeja a la exigencia que demanda el psicoanalista el analizarse o supervisar su propio trabajo como analista. Citando nuevamente a Pierre Bourdieu, “Saber cómo objetivar la relación al objeto de modo tal que el discurso sobre el objeto no sea una simple proyección de una relación inconsciente al objeto” (Bourdieu, 1984:84-85). Ergo, el sujeto investigador no es un sujeto que pueda trascender los condicionamientos y limitaciones que devienen de la propia posición que ocupa dentro del espacio social.

En el mismo sentido, Saltalamacchia sostiene que:

Cada sujeto es una especie de “nudo” (unificado en un nombre y asentado en un cuerpo que da toda la sensación de ser macizo), constituido en el cruce de sociabilidades pasadas, presentes y futuras; y en el que se interceptarán diferentes maneras de interacción social y distintos sistemas de referencias y obligación moral [...] Dicho de otro modo, el sujeto (en tanto investigador y en tanto investigado) debe ser pensado como un lazo complejo en el que se reúnen diversos sistemas de determinación (Saltalamacchia, 2005a: 55-56).

Bourdieu alcanzó a codificar en qué consiste su socioanálisis:

Este trabajo de objetivación del sujeto de la objetivación debe ser realizado en tres niveles: [1] primero hay que objetivar la posición en el espacio social del sujeto (...) [2] luego hay que objetivar la posición ocupada en el campo de los especialistas (y la posición de este campo, de esta disciplina, en el campo de las ciencias sociales) (...) [3] hay que objetivar todo lo que está ligado a la pertenencia al universo escolástico, atendiendo particularmente a la ilusión de la ausencia de ilusión, del punto de vista puro, absoluto, “desinteresado” (Bourdieu, 2001: 183 en Baranger, 2012: 198).

Propongo la presentación de los entornos del sujeto investigador y luego de los entornos de los sujetos investigados⁹.

Con respecto al entorno del sujeto investigador, debo resaltar mi doble pertenencia como investigador e integrante de una organización kirchnerista hasta el año 2013. Hasta ese año fui responsable con un grupo de militantes de la secretaría de comunicación de la organización a nivel provincial. Aunque debo remontarme a mediados del año 2010 cuando conformamos con un grupo de militantes una agrupación política: La Cooke. El nombre es un reconocimiento a John William Cooke, principal exponente de la izquierda peronista.

La Cooke tenía inserción universitaria. Las trayectorias de sus integrantes generaban esas condiciones de implantación territorial. El grupo estaba conformado por estudiantes avanzados, egresados y estudiantes de posgrado; y se pretendía articular con distintas organizaciones para generar acción política en los barrios del conglomerado Santiago-La Banda¹⁰. La agrupación nació a partir de una relectura de la política nacional y el nuevo desafío de las juventudes ante un momento extraordinario de potenciación de las disputas por los sentidos de lo político y de un Estado, con sus instituciones, en transformación. En el devenir de la coyuntura política, La Cooke se integró al Movimiento Evita para sumarse orgánicamente a una organización con referencia nacional.

Esta experiencia me posibilitó adquirir un conocimiento del Movimiento Evita y del resto de las organizaciones kirchneristas. Ergo, mis curiosidades teóricas sobre la política popular, en la

⁹ Reflexionando sobre procesos de investigación y condiciones de posibilidad para su realización en el contexto argentino, fue de utilidad la lectura de la “trastienda de la investigación” de Wainerman y Sautu (2001).

¹⁰ Se pretendió articular con una organización social llamada “Las madres unidas del pacará” para el armado de cooperativas. También se trabajó con un grupo de vecinos del barrio campo contreras. Vale sumar en este sentido la experiencia de “Agrupaciones Kirchneristas Santiagueñas” en donde se insertaron diferentes organizaciones políticas.

práctica política, se transformaron en preguntas para comprender los recursos de poder en juego y las estrategias que posibilitan consolidar las organizaciones y construir/realizar demandas de los representados por las organizaciones. En ese momento se me generaron preguntas sobre las condiciones de posibilidad para la investigación y para la vigilancia epistemológica, ¿es posible que el investigador investigue su propio contexto socio temporal?, ¿Hay condiciones de posibilidad para un proceso de investigación cuando hay doble pertenencia? Es decir, el investigador que se identifica con un partido o una organización social e investiga a ese partido o esa organización social, ¿puede aportar al conocimiento? Mi preocupación gira en torno a no producir una proyección inconsciente del objeto y romper con la ilusión del desinterés.

El primer desafío en la investigación fue organizar los documentos de las organizaciones y los archivos trabajados en la biblioteca “9 de julio”, de la Capital de Santiago del Estero, que fueron fundamentales para contextualizar e historizar el periodo tomado (2005-2013), advirtiendo que tenemos organizaciones que emergieron en el espacio político anterior al período estudiado. Realicé cronologías y líneas de tiempo para organizar la información.

Luego de ese primer desafío, tomé contacto con los entrevistados, que en su mayoría conocía o tenían relación con mis allegados. Para comprender a las organizaciones kirchneristas y a su entorno político, definí tres sentidos distintos que podía adoptar la entrevista. El primero, entrevistar a dirigentes, referentes territoriales y militantes de las organizaciones kirchneristas que den cuenta de sus formas de organización territorial y vínculos de sus organizaciones con otras. Un segundo momento, sostenido en las entrevistas a dirigentes de vieja trayectoria, a técnicos de las burocracias nacionales y provinciales para que brinden información sobre el entorno (régimen político, caracterización de la política popular, situación de los planes sociales, programas sociales, entre otros elementos de interés). Por último, entrevistas a dirigentes, referentes territoriales y militantes de otras organizaciones/partidos/frentes electorales que contribuyan a dar información sobre las organizaciones kirchneristas y el entorno, lo que contribuyó a una mirada compleja del objeto.

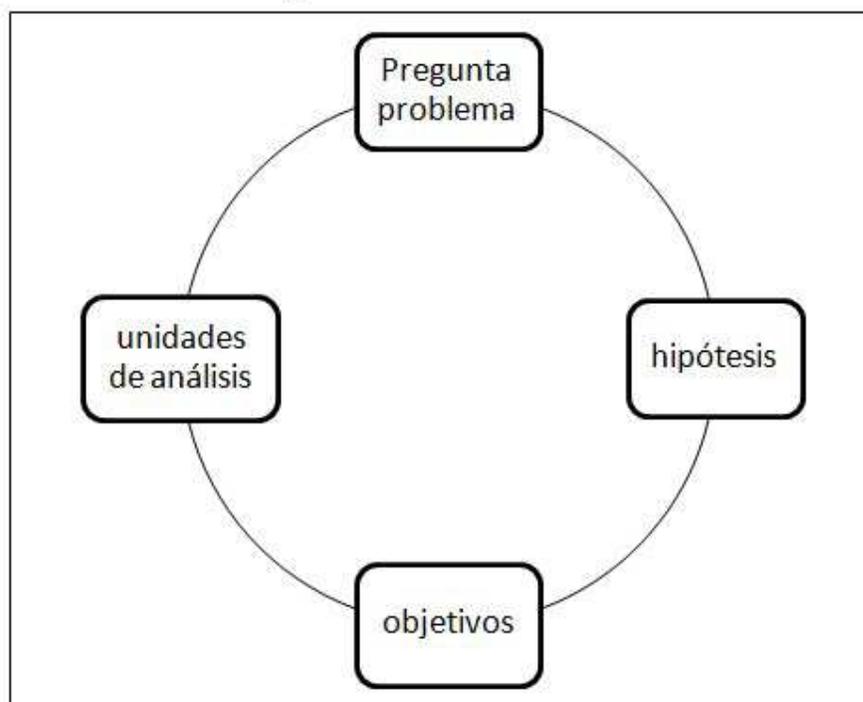
Mi proceso de investigación hacia la “conquista” del objeto de estudio tuvo, por lo menos, dos grandes momentos. El primero que se inició en el año 2009 cuando me integré a un proyecto de investigación siendo estudiante de la licenciatura en sociología y que culminó con la tesis de grado en donde me había asombrado científicamente con la política popular. En ese período comencé asistiendo a las reuniones del proyecto para escuchar reflexiones teóricas, desafíos en el trabajo de campo y los hallazgos de los procesos de investigación de los directores, profesionales y estudiantes que lo integraban. Poco a poco, con la voluntad y la socialización, fui integrándome como asistente de investigación colaborando principalmente en la búsqueda de distintas fuentes. Terminé ese primer momento con un trabajo de investigación exploratorio que me impulsó a presentarme a las becas doctorales del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Para ese momento, ya había trabajado con distintas fuentes y medios de interrogación a las fuentes. También conocía distintos actores políticos que me llevaban a sentirme cómodo y capaz de desenvolverme en el trabajo de campo.

En el segundo gran momento, se inició con la beca doctoral, en donde el doctorado en ciencia política, el proyecto de investigación y mis directores me orientaron para transitar una sistematización y organización del proceso de investigación para articular el trabajo de gabinete con el trabajo de campo (Saltalamacchia, 2005b). Hay que destacar como la política pública que se materializó en las becas doctorales del CONICET, generaron nuevas condiciones para la investigación, potenciaron la investigación en ciencias sociales y sobre todo en provincias periféricas.

En este período definí mis unidades de análisis¹¹, hipótesis, preguntas de investigación, y objetivos. Según Saltalamacchia (2005b) estos cuatro elementos del proceso de investigación son “el cuadrante fundacional” de toda investigación.

¹¹ Homero Saltalamacchia (2005b: 35-36) señala que si bien la “unidad de estudio” o “unidades de análisis” u “objeto” remite a aquello que versa la investigación es una creación del investigador. Es decir, es una representación de lo real y no lo real mismo (ilusión empirista). En consecuencia, toda investigación tiene

Figura N° 1. El cuadrante fundacional



Fuente: Saltalamacchia (2005b).

Los esquemas conceptuales fueron complejizando a medida que iba avanzando con las entrevistas, las observaciones y las notas, ensayos, ponencias, monografías, artículos que fui produciendo. Fue importante trabajar con la matriz lógica de relación de objetivos, fuentes, información que se pretende obtener de las fuentes y los medios de interrogación a las fuentes.

Tabla N° 1 Modelo de Matriz lógica para la investigación

Objetivos específicos	Fuentes	Información que se pretende obtener de las fuentes	Medios de interrogación a las fuentes
Objetivo específico 1	¿Dónde voy a obtener la información para responder al objetivo específico 1?	¿Qué quiero conocer de esa/s fuente/s para responder al objetivo específico 1?	¿Cómo voy a obtener la/s información/es de la/s fuente/s para responder al objetivo específico 1? ¿Con qué técnicas?
Objetivo específico 2	¿Dónde voy a obtener la información para responder al objetivo específico 2?	¿Qué quiero conocer de esa/s fuente/s para responder al objetivo específico?	¿Cómo voy a obtener la/s información/es de la/s fuente/s para responder al objetivo específico 2? ¿Con qué técnicas?

Fuente: Saltalamacchia (2005b)

que definir las unidades de estudio como un concepto. Y agrega, que en las ciencias sociales los conceptos refieren a socializaciones o sistemas de relaciones sociales vistas en sí mismas o en sus productos.

Tabla N° 2. Matriz lógica para la investigación

Objetivos	Fuentes consultadas	Tipo de información que se esperaba obtener	Medios de interrogación a las fuentes
1- Describir las formas de organización territorial del Frente Cívico por Santiago para comprender como construyó autoridad política electoral en la provincia.	-Dirigentes, referentes barriales y militantes del Frente Cívico por Santiago. -Dirigentes y referentes territoriales de otras organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y partidos. -Fotografías y videos de la organización territorial del Frente Cívico -Cronologías	-Conocer como surgieron las organizaciones y sus trayectorias dentro del proceso analizado. -Conocer cómo se relacionan las diferentes redes del oficialismo provincial en el Interior de la provincia. -Describir como se relacionan las redes del Frente Cívico con las demandas de los sectores populares en los barrios o localidades de la provincia. -Conocer la organización interna, sus jerarquías y estructuración. Sus tipos de tareas y recompensas.	-Entrevistas -Registros de Observación -Registro de fotografías y videos -Interpretación de cronologías
	-Documentos de las redes partidarias. -Archivos de los diarios	Noticias sobre las trayectorias de las redes del oficialismo provincial,	Trabajo de archivo y el análisis.
2- Reconstruir el origen y las trayectorias de las organizaciones kirchneristas santiagueñas interpretando las formas de organización territorial.	-Dirigentes, referentes territoriales y militantes de las organizaciones kirchneristas. -Dirigentes de otras organizaciones y partidos. -Documentos de las organizaciones Kirchneristas. -Informes Oficiales de Ministerios o secretarías nacionales y/o provinciales. -fotografías y videos de la organización territorial de las organizaciones Kirchneristas -Cronologías -Archivos de los diarios El Liberal, Nuevo Diario y Diario Panorama	-Conocer como surgieron las organizaciones kirchneristas y sus trayectorias dentro del proceso analizado. -Describir como se relacionan las organizaciones kirchneristas con las demandas de los sectores populares en los barrios o localidades de la provincia. -Conocer la relación de las organizaciones kirchneristas con las redes partidarias del Frente Cívico en los barrios. -Conocer la organización interna (sus jerarquías y estructuración: por ejemplo si se organizan por frentes, secretarías, etc.) -Conocer qué políticas sociales nacionales y/o provinciales gestionaron e implementaron las organizaciones. -Conocer los vínculos de las organizaciones con los ministerios y secretarías nacionales y/o provinciales	-Entrevistas -Registros de Observación -Interpretación de Cronologías -descripción de fotografías y videos. -Trabajo de archivo y análisis
3- Describir las articulaciones políticas entre organizaciones, gobierno nacional y gobierno provincial.	-Dirigentes y referentes territoriales de las organizaciones kirchneristas y de otros partidos. -Documentos de las organizaciones. -Fotografías y videos de Compromiso Social y de Unidos y Organizados -Archivo de los diarios El Liberal, Nuevo Diario y Diario Panorama.	-Sobre el surgimiento del Partido y frente provincial Compromiso Social y de Unidos y Organizados. -Conocer cómo era la relación de Compromiso Social y Unidos y Organizados con el gobierno provincial y nacional en los procesos electorales. -Conocer como se producían y resolvían los conflictos de los distintos grupos que conformaban Compromiso Social y Unidos y Organizados. -Describir la relación que tenían los armados electorales del Kirchnerismo en la provincia con el gobierno provincial y el Frente Cívico por Santiago.	-Entrevistas -Registro de observación -descripción de fotografías y videos -Trabajo de archivo y análisis

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al entorno de los sujetos investigados, advierto que en el proceso político santiagueño (2005-2013), se desarrollaron cambios en el entorno de las organizaciones kirchneristas. Por un lado, el proceso de consolidación del Frente Cívico por Santiago dentro del régimen político, en donde se manifestó en los procesos electorales municipales, provinciales y nacionales que participó. Otro elemento fue la consolidación del kirchnerismo a nivel nacional con la reelección de Cristina Fernández en el año 2011. Por último, el surgimiento de nuevas organizaciones kirchneristas y de la correspondiente inscripción territorial en la provincia. Ejemplo de éstas serán La Cándida y Kolina.

Otro elemento que destaco sobre las organizaciones kirchneristas en el proceso estudiado es una complejización de su organización territorial que se refiere a la ampliación de territorios trabajados (más barrios de las ciudades y más localidades del interior). A esto, se suman las experiencias de articulación política de las organizaciones como fueron Compromiso Social, Agrupaciones Kirchneristas Santiagueñas y de Unidos y Organizados.

Por último, estas reflexiones son un intento y una propuesta a los que estudiamos la política provincial, para un ejercicio de pensar y decir/escribir los entornos del sujeto investigador y los entornos de los sujetos investigados, para saber desde dónde nos posicionamos, bajo qué condiciones de posibilidad decimos o no decimos y en qué coyuntura o proceso hacemos ciencia.

4. A modo de cierre

Un supuesto epistemológico central para ordenar la reflexión fue que el sujeto investigador se encuentra arrojado en un mundo de significaciones socio-culturales generadas por procesos de sociabilidad inscriptas en el pasado, en el presente y en los sentidos que orientan el futuro. Estos condicionamientos posibilitan que cognitivamente la realidad sea una representación construida en base a nuestros sistemas perceptivos conceptualmente organizados.

El texto estuvo organizado en dos apartados: a) algunas precisiones sobre el encuadre metodológico y b) los entornos del sujeto investigador y de los sujetos investigados.

En el encuadre metodológico se explicitó el propio posicionamiento para el análisis y algunos de los conceptos utilizados. Lógicas de investigación, transdisciplinariedad y fuentes sustentaron un entramado metodológico conceptual que fue explicitado como un esfuerzo analítico sobre las prácticas de investigación que dieron sentido al proceso de construcción de la investigación.

La lógica de investigación trabajada se sostiene en un vínculo entre el trabajo de gabinete y el trabajo de campo de carácter relacional. Es decir, el análisis no consiste en reducir o resumir la información obtenida en el proceso de investigación, sino en trabajar con la información, contextualizarlo, producir hipótesis de trabajo, rastrear indicios posibles y razonables que den cuenta de lo situado, de ese objeto construido por el investigador fruto de la delimitación contextual y temporal. Así, la acción de interpretar consiste en un trabajo de búsqueda de relaciones categoriales/conceptuales con las unidades de análisis en distintos niveles de abstracción y la intención de comprender los conocimientos situados desde las perspectivas de los sujetos en sus contextos particulares.

No se fijó la mirada en un conjunto de saberes disciplinares, más bien, se construyó una mirada en el objeto que se desea conocer y desde allí se buscan las herramientas conceptuales que se consideran útiles. Es decir, no se piensa a un sujeto transdisciplinario sino a un objeto transdisciplinario que emerge del trabajo transdisciplinario. Y en función del objeto de estudio que el sujeto investigador tomará en consideración todas las fuentes que suponga útiles más allá de las fronteras disciplinarias.

Se reafirma que las fuentes son configuradas como tal por el mismo investigador. Esto significa que quien define la información que se pretende obtener de esas fuentes es el investigador, orientándose por los objetivos específicos de la investigación. Por eso, propusimos en el artículo un modelo de matriz lógica para la investigación.

Con respecto a los entornos de los sujetos involucrados en la investigación, se describieron las distintas temporalidades y espacialidades en las que se desarrolló la obtención de la información. Exploración que sitúa los contextos y códigos culturales que atraviesan los distintos materiales empíricos obtenidos durante el trabajo de campo.

5. Referencias bibliográficas

ACHILLI, E. (2005) *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir el oficio*. Rosario: Laborde Editor.

BARANGER, D. (2012) *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Posadas, 2ª edición (1ª electrónica).

BONVECCHI, A. y LODOLA, G. (2011) "The Dual Logic of Intergovernmental Transfers: Presidents, Governors, and the Politics of Coalition-Building in Argentina". *Publius: The Journal of Federalism*, 41, 2, p. 179-206.

BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.C. y PASSERON J.C. (2002) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

_____ (2003) "L'objectivation participante". Francia: *Actes de la rechenhe en sciences sociales*, N° 150, p. 43-58.

_____ (2001) *Science de la science et réflexivité*. París: Raisons d'agir.

_____ (1984) *Questions de sociologie*. París: Minuit.

CALVO, E. y ESCOLAR, M. (2005) *La nueva política de partidos en Argentina: crisis política, realineamientos partidarios y reforma electoral*. Buenos Aires: PENT/Prometeo.

DE SOUSA SANTOS, B. (2009) *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI.

EMIRBAYER, M. (1997) "Manifest for a relational sociology" en: *The American Journal of sociology*. p. 281-317.

GERVASONI, C. (2012) "La política provincial es política nacional: cambios y continuidades subnacionales del menemismo al kirchnerismo", en MALAMUD y DE LUCA (coord.) *La política en tiempos de los Kirchner*. Bs As: Eudeba.

_____ (2011) "Democracia, Autoritarismo e Hibridez en Las Provincias Argentinas: La Medición y Causas de Los Regímenes Subnacionales". I *Journal of Democracy en Español*. Disponible en: www.journalofdemocracyenespanol.cl/pdf/05_Gervasoni.pdf. Fecha de Consulta: 14/02/2017

GIBSON, E. (2004) "Subnational Authoritarianism: Territorial Strategies of Political Control in Democratic Regimes". *Annual Meeting of the American Political Science Association*.

GIBSON E. y SUÁREZ CAO J. (2010) Federalized Party Systems and Subnational Party Competition: Theory and Empirical Application to Argentina. *Comparative Politics*, Vol. 43, N° 1.

GIRAUDY, A. (2010) The Politics of Subnational Undemocratic Regime Reproduction in Argentina and Mexico. *Journal of Politics in Latin America*, Vol. 2, N° 2.

GUBER, R. (2011) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Siglo XXI. Buenos Aires.

LEIRAS, M. (2007) *Todos los caballos del rey. La integración de los partidos políticos y el gobierno democrático de la Argentina, 1995-2003*. Buenos Aires: Prometeo.

NICOLESCU, B. (s.a.) *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. Mónaco: Du Rocher.

ORTIZ DE ROZAS, V. (2014) Dirigentes representativos y capital territorial. Los partidos provinciales a través del estudio de los capitales políticos de los líderes intermedios. Santiago del Estero (1999-2013). Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires.

ROCKWELL, E. (1986) La relevancia de la etnografía para la transformación de la escuela. Tercer Seminario Nacional de Investigación en Educación: Bogotá.

SALTALAMACCHIA, H. (2012) El Santiago del Estero: un caso de patrimonialismo electivo. VI Congreso de ALACIP: La investigación política en América Latina Ciudad de Quito, Ecuador.

_____ (1992) "Las entrevistas semiestructuradas" en: *Movimientos sociales, identidad y narrativas contra-hegemónicas*. Buenos Aires: Cuaderno de investigación.

_____ (2005a). *Del proyecto al análisis: aporte a una investigación cualitativa socialmente útil. Tomo I*. Buenos Aires: El autor.

_____ (2005b). *Del proyecto al análisis: aporte a una investigación cualitativa socialmente útil. Tomo II*. Buenos Aires: El autor.

_____ (2005c). *Del proyecto al análisis: aporte a una investigación cualitativa socialmente útil. Tomo III*. Buenos Aires: El autor.

SCHNYDER, C. (2013) *Política y Violencia. Santiago del Estero 1995-2004*. Santiago del Estero: EDUNSE.

SCRIBANO, A. (2008) *El proceso de investigación social cualitativa*. Buenos Aires: Prometeo.

SILVETI, M. y SALTALAMACCHIA, H. (2009) "Movilización popular y régimen político en Santiago del Estero" en: Silveti (compiladora) *El Protector ilustre y su régimen: redes políticas y protesta en el ocaso del juarismo*. Santiago del Estero: Ed. INDES.

VOMMARO, G. (2003) "Partidos partidos: elecciones y política en Santiago del Estero 1999-2001 en: Isidoro Cheresky" en: Jean-Michel Blanquer (comps.) en: *De la ilusión reformista al desencanto ciudadano*. Rosario: Homo Sapiens.

_____ (2004) "La política santiagueña en las postrimerías del juarismo. Elecciones nacionales, provinciales y municipales, septiembre 2002/septiembre 2003" en Isidoro Cheresky y Inés Pousadela (eds.). *El voto liberado. Elecciones 2003: perspectiva histórica y estudio de casos*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

TILLY, C. (2000) "Acción colectiva" en: *Apuntes de Investigación*. Buenos Aires: CECyP. p. 9-32.

WAINERMAN, C. y SAUTU, R. (comp.) (2001) *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.

ZEMELMAN, Hugo (1987) *Uso crítico de la teoría (En torno a las funciones analíticas de la totalidad)*. México: El Colegio de México / Universidad de las Naciones Unidas.

_____ (2008) *Pensar Teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. México: Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina.

Autor

Hernán Campos.

Instituto de Estudios para el Desarrollo Social, Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud, de la Universidad Nacional de Santiago del Estero (INDES/FHCSyS/UNSE).

Doctor en Ciencia Política por el Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba. Especialista en Estudios Culturales y Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Docente Investigador de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

E-mail: campos_hernan@hotmail.com

Citado.

CAMPOS, Hernán (2018). "‘Investigo sobre la política provincial’. Desafíos metodológicos para el proceso de investigación". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°16. Año 8. Octubre 2018 - Marzo 2019. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 22-35. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/190>

Plazos.

Recibido: 28/12/2016. Aceptado: 15/05/2017.