

**Reseña bibliográfica:****Reflexiones en torno a la enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación**

Reseña del libro: Scribano, Adrián; Gandía, Claudia; Magallanes, Graciela y Vergara, Gabriela (2007) *Metodología de la Investigación Social: una indagación sobre las prácticas del enseñar y aprender*. Córdoba: Buena Vista Editores.

Lucas A. Aimar

El texto que aquí reseñamos, posee una serie de características que creemos importantes describir con el fin de comprender el valor de sus aportes al campo de la enseñanza de la metodología de la investigación social, y a la producción de conocimiento científico en ciencias sociales en general. La obra está constituida por un conjunto de textos<sup>1</sup> que son el resultado de un proyecto de investigación de más de ocho años de duración (iniciado en 1999 y concluido en 2007),<sup>2</sup> realizado desde la cátedra “Metodología y Técnicas de la Investigación Social”, dictada para las carreras de Sociología, Ciencia Política y Desarrollo Local y Regional de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM). Como tal, las reflexiones que se presentan a lo largo del libro están sostenidas por una gran cantidad de datos de primera mano producto de la aplicación de cuestionarios y entrevistas realizadas a los alumnos de esta misma materia, a lo cual se suma la experiencia del equipo docente en el dictado de la asignatura y en el trayecto de la investigación.

Es por esta misma concepción, que el libro es casi un diario de viaje. Un recorrido –ordenado, crítico y planificado– sobre la reflexión de la práctica docente y el acto de enseñar-aprender metodología. Como se indica en la presentación, en tanto texto colectivo, la obra es producto de “...formaciones diversas que permitieron hacer converger enfoques psicológicos, educativos y sociológicos a la hora de enfrentar el desafío de la enseñanza-aprendizaje de la Metodología de la Investigación Social”. Y por ello, pese a tomar la forma de una compilación de trabajos –firmados por los cuatro autores del libro–, en conjunto los textos constituyen una unidad bien estructurada en toda su extensión.

Cada capítulo realiza un aporte sobre la base de los objetivos iniciales, y constituyen un plexo de reflexiones sobre las que se recorta una lectura profunda sobre la producción de conocimiento en las ciencias sociales actuales; y un posicionamiento crítico acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación social. Es, en estos términos, un texto actual a pesar de haber sido publicado hace más de cinco años; donde cada uno de los artículos se enfoca sobre aspectos relevantes y analíticamente bien fundamentados y sobre diferentes experiencias recogidas –y analizadas– sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Metodología de la Investigación.

Como los autores indican, el texto tiene dos partes claramente diferenciadas. Al comienzo, se reúnen una serie de reflexiones que dan cuenta de la trayectoria del grupo compartiendo la

<sup>1</sup> Algunos de ellos publicados en revistas académicas, o presentados como ponencias en diversos congresos.

<sup>2</sup> El proyecto en cuestión es: “Las Representaciones, Esquemas Interpretativos e Intervenciones de los Estudiantes Sobre la Investigación Social y las Características de la Investigación Social en Latinoamérica y Argentina” (2006-2007), financiado por la Secretaría de Investigación del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María (Córdoba, Argentina).

experiencia –de docentes y alumnos– de la investigación en la Universidad Nacional de Villa María. Una especie de documentación de la práctica donde se analizan diferentes aristas del proceso de enseñanza-aprendizaje de metodología en base a datos producidos por el equipo. Textos que se encuentran apoyados sobre los “decires y sentires” de los estudiantes del mencionado espacio curricular, siendo los primeros informantes y núcleo central del trabajo de investigación, que permitió recortar analíticamente la relación entre los docentes y las inquietudes, dificultades, obstáculos y posibilidades que surgían en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En un segundo momento, se encuentran las voces de los autores construyendo una mirada retrospectiva sobre la experiencia, dando lugar a “huellas” sobre las que continuar pensando –transitando, para redondear la metáfora– la enseñanza de la metodología. En suma, el texto se plantea como objetivo (necesidad) hacer reflexiva la práctica docente, y el acto de “aprehender” –por usar la expresión de los autores. Cada capítulo aparece como un mojón sobre el cual se va trazando la ruta de este recorrido.

En el primer artículo: “La enseñanza de la Metodología de la Investigación: hacia una visión reflexiva de la práctica académica”, Scribano y Magallanes remarcan la necesidad de tener –desde una “actitud práctica”– una vigilancia para poder reconocer aquellos conocimientos que los estudiantes traen consigo, promoviendo los cambios conceptuales para la comprensión del dominio científico. Es decir, intentar eliminar las visiones escolarizadas, partiendo siempre “...de la duda de lo dado”. La reflexión gira en torno a desanudar las ansias por el conocimiento causal y empirista de los estudiantes, herencia de la formación escolar del sistema universitario, sobre la que es necesario trabajar.

Sobre esta misma línea el segundo artículo –“La metafísica de la Presencia: Obstáculos Académicos en la enseñanza de la Metodología de la Investigación”– reflexiona sobre el “peso” de la doxa académica y los habitus escolásticos que influyen sobre el aprendizaje; poniendo en el centro de discusión el rol jugado por los docentes en ese proceso. Es en este texto donde Adrián Scribano realiza la siguiente afirmación: “‘Nosotros’ los pluralistas docentes del siglo 21 construimos un artefacto y como toda consecuencia no deseada la acción, nos resulta desconocido. Digámoslo sencillamente: el primer obstáculo para el aprendizaje somos nosotros”.

Un “nosotros” polifónico e indeterminado, pero que no por ello deja afuera a nadie que forme parte de la comunidad académica. La crítica, está puesta sobre las prácticas de reproducción de una doxa que se abraza a las naturalizaciones, repeticiones y fórmulas sobre las que se basa el trabajo de enseñanza en las aulas. Es decir, el paso por la academia no deja a los alumnos solamente con un conjunto de conocimiento útil, sino que transmite y reproduce al mismo tiempo formas específicas de “...hacer investigación por diversos medios que van desde la héxis corporal a la catarsis ideológica”. Quizás como indica el autor, una parte fundamental sea el “...des-aprender, des-ritualizar, es decir hacer ver a los alumnos que ya ven, y que muchas veces por nuestros ojos. Ojos que, de hecho, son parte de sus expectativas y del dictum reproductor de la academia.”

El tercer y cuarto artículo, bajo los títulos “Tradiciones Teóricas y Enseñanza de la Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales” y “La Apropriación de distancias: Enseñanza de la Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales” respectivamente; abordan la manera en que el conocimiento y las teorías que los alumnos incorporan durante el cursado de otras materias, generan tensiones, distancias y cruces particulares en la práctica y enseñanza de la metodología. Desde un interesante análisis de los conocimientos previos a la llegada a la materia de metodología dictada por el equipo en la UNVM, Scribano y Gandía reconocen en los alumnos un “oyente pragmático”. Es decir, una especie de sujeto que recibe y toma la información de manera específica, que clasifica y selecciona lo que es apreciado y apreciable. En términos de Bourdieu, un sujeto diestro en un campo en el que está intentando insertarse y que requerirá un esfuerzo por parte del docente para poder incorporar (como si esto fuera posible) las circunstancias y las experiencias de los grupos, su tiempo-espacio y la malla teórica que heredan de la academia. Elementos todos, que descubren una especie de “temporalidad del aprendizaje” vinculada con proximidades y distancias que atraviesan los tiempos académicos con las oportunidades de apropiación y resignificación de los contenidos por parte de los estudiantes.

Es justamente en este punto, donde los autores reconocen (y elaboran) una serie de “distancias” que permiten (re)pensar –a la luz de los diagnósticos expresados en los trabajos

anteriores– la práctica de enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación insertas dentro de Universidades en tanto instituciones tanto políticas, como sociales. Por un lado, Universidades que no están ajenas a las tensiones estructurales que las atraviesan en tanto formas de organización y modelización del conocimiento, de su rasgo taylorista (producción de profesionales en cadena), fordista (producción en masa) post-fordista (de producción just-in-time, racionalizada y maximizadora de la relación recursos-beneficios). Por otro, de un contexto académico que reproduce la “ansiedad de la clase académica (...) por la razón, tomando a esta como fetiche que recubre la imposibilidad de no-saber” y que profundiza más la brecha entre el “adentro académico” y el “afuera social”.

Es en una línea similar a ésta, pero cambiando la perspectiva del enfoque, el quinto artículo “Las Orientaciones Metodológicas en Investigación bajo la lupa” presenta los obstáculos y limitaciones metodológicas y epistemológicas de las recomendaciones de los manuales de metodología sobre los tópicos “temas y problemas de investigación”. En este texto, Scribano y Magallanes reconocen ausencias y presencias sobre estas recomendaciones, reconociendo que los textos, en tanto “libros sagrados cuya verdad es indiscutible” –junto a las tradiciones teóricas señaladas en los artículos anteriores– “...esquematizan y rigidizan los fluidos modos de adentrarse en el conocimiento científico”. Situación que requiere una vigilancia epistemológica por parte de los docentes para evitar reproducir estos estreñimientos en el proceso de aprendizaje.

El último artículo del primer momento del libro –destinado al análisis de las diferentes experiencias y datos recogidos– reúne bajo el título “Práctica Científica, Modelos, Representaciones y Ethos tecnológico en la metodología de la Investigación en Ciencias Sociales” reflexiones a partir de las intervenciones de los estudiantes acerca de sus primeras experiencias de toma de decisión metodológicas. En este, Magallanes reconoce nuevas distancias entre el saber hacer y el hacer mismo que, reconstituyen representaciones y esquemas presentes en la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación.

El libro se cierra con dos textos que cambian el registro en que se desarrolla hasta este punto: “Palabras preliminares para las voces de la escritura que siguen” y “Políticas de resistencia al vaciamiento metodológico”. El primero de ellos constituye un “punteo”, una recapitulación del equipo de investigación a partir de diversas preguntas acerca del recorrido realizado. Reproducido en clave de entrevista grupal, la riqueza del texto se encuentra en las intervenciones de los integrantes donde –en cada uno de sus párrafos– es posible encontrar pistas y marcas sobre las motivaciones y sensaciones movilizadas por el proyecto de investigación, y también –fundamentalmente–, por la experiencia del enseñar-aprender metodología a lo largo de 8 años. Tanto la forma como el contenido de este capítulo, brindan en este punto del libro un plus de significación retrospectivo, ofreciendo claves para comprender y complementar las reflexiones desarrolladas en los trabajos anteriores.

El último artículo, escrito por Adrián Scribano, oficia de epílogo a pesar de que para el autor el libro “carece de cierre”. No tanto por la imposibilidad de sintetizar los aportes que realiza el texto en su recorrido como reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de metodología; sino porque tal como está concebida la obra, sería ridículo intentar clausurar algo que desde el primer párrafo se plantea como un proceso. Es por ello que Scribano juega con ejes sobre los que destaca las condiciones sociales de producción de la enseñanza, las condiciones académicas de producción de la enseñanza y nudos de una propuesta inacabada.

En suma, el libro en su conjunto es más que un simple texto sobre Metodología de la Investigación. La obra ofrece al lector una perspectiva no dogmática desde la sociología del conocimiento y la educación, donde la mirada crítica sobre los contextos de (re)producción académicos, son un punto central para comprender las limitaciones y posibilidades para transmitir conocimiento sobre metodología a los alumnos.

Como indican los mismos autores, el libro intenta “dejar actas” sobre “Experiencias reflexivas, finalmente, que apuestan a evidenciar, que en el contexto de una geopolítica del conocimiento, la Metodología es una de las principales herramientas –y no la menor– para dejar de prestar gargantas a otras voces, para hacer cortocircuitos con la reproductibilidad ingenua de la teoría, para dar potencia a las capacidades negadas, invalidadas, obturadas, cuando la construcción

del conocimiento se presenta como tarea de unos pocos privilegiados". Es, en este sentido, que el libro es en su conjunto un texto de resistencia a la política del "vaciamiento metodológico".

**Autor.**

Lucas Aimar.

Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (UNC-CONICET). Córdoba. Argentina.

Licenciado en Sociología. Doctorando en el Doctorado con Mención en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Quilmes. Becario de posgrado de CONICET. Miembro del Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social del CIECS (UNC-CONICET). Miembro del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos -CIES. Argentina.

E-mail: [lucas.aimar@gmail.com](mailto:lucas.aimar@gmail.com)

**Citado.**

AIMAR, Lucas (2012). "Reflexiones en torno a la enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación". Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS. N° 4. Año 2. Oct. 2012 - Marzo 2013. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 83 - 86. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/69>

**Plazos.**

Recibido: 10 / 05 / 2012. Aceptado: 15 / 08 / 2012.